

Protokół nr 29/21
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
w dniu 15 września 2021 r., w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Stargard

Rozpoczęcie posiedzenia 09:05

Zakończenie posiedzenia 09:55

Posiedzenie Komisji Rewizyjnej otworzyła i prowadziła Przewodnicząca Komisji Monika Nikolajew.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do niniejszego protokołu oraz Wójt Gminy Jerzy Makowski, Zastępca Wójta Gminy Dorota Mazur, Skarbnik Gminy Bernadeta Kubicka oraz Sekretarz Gminy Jadwiga Michalska.

Na podstawie listy obecności Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że jest niezbędne quorum do prowadzenia prawomocnych obrad.

Na stan 4 członków Komisji Rewizyjnej, obecnych było 3 członków komisji.

Nieobecny Radny Grzegorz Stępień.

O terminie posiedzenia członkowie Komisji zostali powiadomieni pisemnie, otrzymując materiały, w tym projekty uchwał i pozostałe dokumenty.

AD 1. Zatwierdzenie porządku posiedzenia

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej odczytała zaproponowany porządek posiedzenia i zwróciła się z pytaniem, czy są uwagi do porządku.

Wobec braku uwag do porządku posiedzenia Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie zaproponowany porządek posiedzenia, który przedstawiał się następująco:

1. Zatwierdzenie porządku posiedzenia;
2. Zaopiniowanie projektów uchwał przedłożonych na sesję, która odbędzie się w dniu 17 września 2021 r. – Projekty pod roboczymi numerami XXX/1/21 i XXX/2/21;
3. Analiza realizacji budżetu gminy za I półrocze 2021 roku – Opinia komisji na sesję;
4. Sprawy różne;
5. Zamknięcie posiedzenia komisji.

Komisja Rewizyjna 3 głosami „za” przyjęła zaproponowany porządek posiedzenia w brzmieniu jak wyżej.

AD 2. Zaopiniowanie projektów uchwał przedłożonych na sesję, która odbędzie się w dniu 17 września 2021 r.

– **projekt uchwały pod roboczym numerem XXX/1/21 zmieniającej uchwałę Nr XXII/206/20 Rady Gminy Stargard z dnia 18 grudnia 2020 r. w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2021 rok**

Przewodnicząca Komisji Monika Nikolajew zapytała, czy radni mają uwagi do powyższego projektu uchwały.

Wobec braku uwag Przewodnicząca Komisji poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja Rewizyjna 3 głosami „za”, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

– **projekt uchwały pod roboczym numerem XXX/2/21 w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Stargard**

Przewodnicząca Komisji Monika Nikolajew zapytała, czy radni mają uwagi do powyższego projektu uchwały, następnie dodała, że Komisja Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu zgłosiła wnioski do projektu uchwały.

Na pytanie **Radnego Remigiusza Zakrzewskiego**, kiedy zakończyły się prace nad statutem, **Sekretarz Gminy Jadwiga Michalska** wyjaśniła, że ostatnie posiedzenie Komisji Statutowej odbyło się 31 sierpnia i Komisja postanowiła przygotować w ostatecznej wersji projekt Statutu. Jednocześnie **Sekretarz Gminy** wyjaśniła, że statut gminy nie podlega konsultacjom społecznym. Może podlegać konsultacjom, ale wprost z ustawy nie wynika, że musi. Natomiast statuty sołectw podlegają konsultacjom społecznym, ponieważ wynika to wprost z ustawy.

Wobec braku uwag Przewodnicząca Komisji poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja Rewizyjna 2 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Radni Monika Nikolajew i Sławomir Zabłocki, głosowali „za”, a Radny Remigiusz Zakrzewski „wstrzymał się”.

AD 3. Analiza realizacji budżetu gminy za I półrocze 2021 roku – Opinia Komisji na sesję

Przewodnicząca Komisji Monika Nikolajew zapytała, czy radni mają pytania bądź uwagi do przygotowanej informacji dotyczącej analizy z realizacji budżetu gminy za I półrocze 2021 roku.

Wobec braku pytań i uwag Przewodnicząca Komisji poddała przedmiotową informację pod głosowanie.

Komisja Rewizyjna jednogłośnie 3 głosami „za”, pozytywnie przyjęła informację dotyczącą analizy z realizacji budżetu gminy za I półrocze 2021 roku.

AD 4. Sprawy różne

Na pytanie **Przewodniczącej Komisji Moniki Nikolajew**, na jakim etapie jest świetlica w Witkowie Drugim, **Wójt Gminy Jerzy Makowski** odpowiedział, że jest na etapie dokumentacji, która ma być złożona do 24 października.

Kolejno **Przewodnicząca Komisji Monika Nikolajew** zapytała o wnioski na drogę i most w Witkowie Drugim?

Wójt Gminy Jerzy Makowski odpowiedział, że wnioski zostały złożone i trzeba czekać na informację odnośnie rozstrzygnięcia. Wójt dodał, iż liczy, że informacja może pojawić się w dniu dzisiejszym.

Skarbnik Gminy Bernadeta Kubicka w uzupełnieniu dodała, że w lipcu była wraz z Wójtem na spotkaniu z Bankiem Gospodarstwa Krajowego i przedstawicielami Urzędu Wojewódzkiego oraz Ministerstwa. Gmina złożyła wnioski 16 lipca, a następnie nabór wniosków został przedłużony do 15 sierpnia, dlatego przypuszcza, że rozstrzygnięcie również zostało przesunięte i na podstawie wyliczeń, to w dniu dzisiejszym powinno być ogłoszone. Status wniosku jest cały czas monitorowany i wniosek nadal ma status przekazany do decyzji. Jeżeli chodzi o zadanie budowa drogi z mostem, jest to zadanie, które mieści się w priorytecie pierwszym, czyli z najwyższą kwotą dofinansowania. Jest szansa na dofinansowanie w wysokości 95%.

Wójt Gminy Jerzy Makowski dodał, że jest również złożony wniosek na ujęcie wody w Strzyżnie, natomiast **Skarbnik Gminy** dodała, że trzeci wniosek dotyczy zadania budowa wodociągu na odcinku Grabowo – Kolonia Górna Grabowo. Skarbnik wyjaśniła, że szansa na otrzymanie dofinansowania na wszystkie wnioski jest niska. Na pewno priorytetem jest zadanie pierwsze SUW w Strzyżnie oraz droga i most w Witkowie Drugim. Może uda się, że będzie dofinansowanie na trzy wnioski. Na podstawie wcześniejszych rozstrzygnięć Gmina nie

otrzymała żadnych środków. Natomiast jeżeli chodzi o inwestycję drogową w Witkowie Drugim to wniosek został również złożony w ramach Funduszu dróg samorządowych.

Radny Remigiusz Zakrzewski odnosząc się do zmian zaproponowanych w projekcie zmian w budżecie gminy i zwiększenia środków w kwocie 40 tys. zł na remont chodnika w Strzyżnie, zwrócił uwagę, że na to zadanie brakuje wiele więcej środków.

Wójt Gminy Jerzy Makowski poinformował, że w projekcie budżetu trzeba było znaleźć ponad 740 tys. zł na gospodarkę odpadami komunalnymi, ponieważ od czerwca zwiększyły się koszty związane z odbiorem odpadów i kolejno wyjaśnił, że z podobnymi problemami w tym zakresie borykają się również sąsiednie gminy w powiecie.

Następnie **Radny Remigiusz Zakrzewski** zapytał, jaka musiałby być wysokość stawki w przeliczeniu jednego mieszkańca uwzględniając tę brakującą kwotę 740 tys. zł?

Zastępca Wójta Gminy Dorota Mazur odpowiedziała, że byłaby to maksymalna stawka, określona ustawowo na poziomie 38,38 zł. Kolejno Zastępca Wójta odniosła się do oferty w przetargu na świadczenie usług odbioru odpadów na kolejne dwa lata, która opiewa na kwotę około 11 mln zł i dylematu skąd wziąć na to środki. Zastępca Wójta wyjaśniła, jakie możliwości rozwiązania tej problematycznej sytuacji Gmina analizuje. Następnie Zastępca Wójta wyjaśniła, że w tym roku do października powinny wystarczyć środki zaplanowane w budżecie. Natomiast jeżeli chodzi o zwiększenie środków w kwocie 740 tys. zł, to według wyliczeń na podstawie dotychczasowych faktur, powinny one wystarczyć na opłacenie zobowiązań do końca roku. Jednocześnie **Skarbnik Gminy Bernadeta Kubicka** uzupełniła informację, że płatność faktury za miesiąc grudzień będzie w następnym roku w miesiącu styczniu.

Przewodnicząca Komisji Monika Nikolajew zapytała o wpływy z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi od mieszkańców i windykację należności w tym zakresie.

Skarbnik Gminy Bernadeta Kubicka przypomniała, że na koniec 2020 roku zaległości było ponad 200 tys. zł. W pierwszym kwartale tego roku zostały wysłane tytuły wykonawcze do Urzędu Skarbowego i w efekcie udało się ściągnąć ponad 50% właśnie z podatków. Na ten moment należności są na poziomie 204 tys. zł, a działania windykacyjne prowadzone są na bieżąco. Teraz zostały również wysłane upomnienia i efekt jest taki, że część osób spłaca zaległości. Najgorzej jest z osobami, które od początku notorycznie nie płacą, w tym również podatków. Są to zazwyczaj osoby bezrobotne i trudno Urzędowi Skarbowemu ściągnąć należności. Następnie Skarbnik ponownie odniosła się do sytuacji finansowej dotyczącej gospodarki odpadami i wyjaśniła, że w tym roku będą do zapłacenia jeszcze 4 faktury, za sierpień, wrzesień, październik i listopad. W budżecie są jeszcze środki w łącznej kwocie 846 176,95 zł. Skarbnik wyjaśniła, iż szacuje, że ta kwota powinna wystarczyć na zapłacenie w całości faktury za sierpień i w zależności od tego, ile będzie gabarytów powinna być jeszcze opłacona faktura za wrzesień, ale może zabraknąć. Jeżeli chodzi o odpady wielkogabarytowe, to na ich wywóz planowano środki na poziomie 400 tys. zł na dwa lata, a już w ubiegłym roku 2020 wydatkowano na ten cel 600 tys. zł.

Przewodnicząca Komisji Monika Nikolajew odnosząc się w kwestii wywozu odpadów wielkogabarytowych powiedziała, że uważa, iż po tych kilku latach wywóz gabarytów powinien odbywać się raz w roku.

Zastępca Wójta Gminy Dorota Mazur odpowiedziała, że ustawodawca nałożył taki obowiązek i tak jest też w regulaminie, dwa razy w roku. Zastępca Wójta dodała, że koszt wywozu tony odpadów wielkogabarytowych to 918 zł.

Następnie wywiązała się dyskusja w temacie wywozu odpadów wielkogabarytowych i ich ilości oraz kosztów ich wywozu.

Skarbnik Gminy Bernadeta Kubicka wyjaśniła, że jeżeli chodzi o tegoroczne rozliczenia, to w budżecie na ten rok dochody z opłat za gospodarowanie odpadami planowane były na poziomie 3,6 mln zł. Natomiast w trakcie roku w wyniku prowadzonych wizyt

monitoringowych i tego, że przybyło nowych mieszkańców, dochody z tego tytułu w budżecie gminy zostają zwiększone o 230 tys. zł, ponieważ jest szacowane, że taka kwota powinna jeszcze wpłynąć do końca roku w związku ze wzrostem liczby złożonych deklaracji. Skarbnik wyjaśniła, że do końca sierpnia powinna wpłynąć kwota 245 tys. zł, a faktury zwykle opiewają na kwotę 330 tys. zł. Skarbnik dodała, że w jej ocenie te 740 tys. zł powinno wystarczyć, ale to zależy od gabarytów. W pierwszym półroczu tego roku za wywóz odpadów wielkogabarytowych zapłacono 173 tys. zł i jeżeli ta sytuacja się powtórzy, to te zwiększone środki mogą wystarczyć do końca roku.

Kolejno wywiązała się dyskusja dotycząca tematu przetargu na odbiór odpadów komunalnych.

Radny Sławomir Zabłocki zapytał, czy jeżeli przetarg nie doszedł do skutku, to czy nie ma możliwości wolnych negocjacji.

Sekretarz Gminy Jadwiga Michalska wyjaśniła, że w przypadku, kiedy przetarg byłby unieważniony, a w kolejnym ogłoszonym przetargu nikt się nie zgłosi, wówczas można przeprowadzić negocjacje z wolnej ręki.

W trakcie dyskusji **Wójt Gminy i Zastępca Wójta** omówili, jak wygląda sytuacja w gminach sąsiednich, jeśli chodzi o problemy związane z odbiorem i kosztami gospodarowania odpadami komunalnymi, w tym też kwestię ogłaszanych przetargów.

Następnie **Radny Remigiusz Zakrzewski** poruszył temat przeanalizowania zmiany metody obliczania opłaty i zaproponował, aby zastanowić się nad metodą opłaty od powierzchni mieszkania.

Zastępca Wójta Gminy Dorota Mazur wyjaśniła, że można zmienić metodę, ale nie teraz przed podjęciem decyzji odnośnie umowy. Bezpieczniej szukać rozwiązań już w trakcie trwania umowy.

Odpowiadając kolejno na pytanie **Radnego Remigiusza Zakrzewskiego** czy jest informacja, ilu mieszkańców przybyło w Gminie według ewidencji ludności, **Zastępca Wójta Gminy Dorota Mazur** wyjaśniła, że w tym przypadku nie ma zastosowania liczba osób zameldowanych, tylko wynika to z liczby osób zamieszkałych i złożonych deklaracji.

Następnie **Radny Remigiusz Zakrzewski** zwrócił uwagę na problem z wyrzucaniem odpadów na pobocza dróg, na łąki, do rowów i lasów.

Zastępca Wójta Gminy Dorota Mazur wyjaśniła, że do końca lipca br. według deklaracji było 11 917 mieszkańców. Od grudnia przez pół roku według deklaracji przybyło 1 271 mieszkańców.

Na pytanie **Przewodniczącej Komisji Moniki Nikolajew**, jaka byłaby wysokość stawki za odpady po przeliczeniu na podstawie oferty według przetargu, **Zastępca Wójta Gminy Dorota Mazur** odpowiedziała, że stawka wynosiłaby 38,38 zł i Gmina musiałaby jeszcze dopłacić z budżetu 55 tys. zł rocznie.

Następnie **Zastępca Wójta** wyjaśniła kwestię zmiany przepisów wprowadzających możliwość dofinansowania przez samorządy różnic pojawiających się w gospodarce odpadami. Zastępca Wójta dodała, że gdyby stawka opłaty pozostała na dzisiejszym poziomie 27 zł, to z budżetu Gminy trzeba byłoby dopłacić rocznie 1,693 mln zł, a przy stawce 38 zł, jak już wcześniej wyjaśniła, dopłata z budżetu Gminy wynosiłaby 55 tys. zł rocznie.

Następnie dyskusja Komisji toczyła się w temacie gospodarki odpadami i wzrostu kosztów wpływających na wzrost ceny odbioru odpadów.

Kolejno odpowiadając na pytanie **Radnego Sławomira Zabłockiego** czy coś wiadomo odnośnie sieci wodociągowej i kanalizacji w Barzkowicach, **Wójt Gminy Jerzy Makowski** odpowiedział, że dokumentacja na sieć wodociągową ma być przygotowana pod koniec przyszłego tygodnia, natomiast na sieć kanalizacyjną z m. Golinka jest już kosztorys na kwotę ponad 400 tys. zł.

Następnie **Radny Remigiusz Zakrzewski** odniósł się do kosztów planowanej inwestycji dotyczącej hydroforni w Strzyżnie i zapytał skąd wzięła się kwota 9,5 mln zł, skoro miało być mniej.

Skarbnik Gminy Bernadeta Kubicka wyjaśniła, że w Wieloletniej Prognozie Finansowej jest wpisana szacunkowa kwota 6 mln zł, a kwota 9,5 mln zł jest po dokumentacji i przypomniała, że na to zadanie został złożony wniosek o dofinansowanie w ramach Programu Polski Ład.

Odpowiadając na kolejne pytanie **Radnego Remigiusza Zakrzewskiego** czy były robione badania, że jest tam duże źródło wody, **Wójt Gminy** wyjaśnił, że to Wodociągi Zachodniopomorskie określiły, że jest to takie źródło, które przy rozbudowie bezwzględnie wystarczy.

Odpowiadając na pytanie **Przewodniczącej Komisji**, jaki jest przewidywany termin realizacji tego zadania, **Skarbnik Gminy Bernadeta Kubicka** wyjaśniła, że ta inwestycja jest w WPF zaplanowana na cztery lata, ale już trzeba ją rozpocząć, ponieważ jest informacja, że z czterech filtrów, które tam są, na ten moment działa tylko jeden i ta inwestycja staje się priorytetowa.

Radny Remigiusz Zakrzewski przypomniał, że Gmina Stargard będzie już ostatnią z gmin, która nie podjęła zadania uregulowania dostarczania wody mieszkańcom m. Witkowo Pierwsze.

Wójt Gminy Jerzy Makowski wyjaśnił, że Gmina Stargard ma największe przedsięwzięcie, ponieważ ma ponad 2 kilometry samego przesylu do Witkowa i może jeszcze wyjść sytuacja, że wszystkie sieci w miejscowości są położone w działkach prywatnych, ponieważ tak informował przedstawiciel Agrofirmy Witkowo.

Natomiast **Przewodnicząca Komisji Monika Nikolajew** odniosła się do kwestii położenia ujęcia wody w Strzyżnie i wpływu rolnictwa na jakość wody. **Wójt Gminy Jerzy Makowski** wyjaśnił, że są wykonywane badania i jakość wody jest pod stałą kontrolą.

AD 5. Zamknięcie posiedzenia komisji.

Wobec wyczerpania porządku posiedzenia Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Monika Nikolajew podziękowała wszystkim za udział i zamknęła posiedzenie komisji.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Monika Nikolajew

Protokołowała:

Ewa Misztela