

Protokół nr 34/21

z posiedzenia Komisji Socjalno-Porządkowej i Oświaty, które odbyło się w dniu 14 września 2021 r. w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Stargard

Rozpoczęcie posiedzenia 9.00
Zakończenie posiedzenia 10.46

Posiedzenie Komisji Socjalno-Porządkowej i Oświaty otworzyła, i prowadziła **Przewodnicząca Komisji Socjalno-Porządkowej i Oświaty Monika Nikolajew**.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie komisji zgodnie z listą obecności, stanowiącą **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu.

Na podstawie listy obecności Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że jest niezbędne quorum do prowadzenia prawomocnych obrad. Na stan 6 członków Komisji Socjalno-Porządkowej i Oświaty, obecnych było 4 członków Komisji. Nieobecni: Radna Aleksandra Kotschendoff oraz Radny Remigiusz Zakrzewski.

Ponadto w posiedzeniu Komisji uczestniczyli: Wójt Gminy Stargard Jerzy Makowski, Zastępca Wójta Gminy Dorota Mazur, Skarbnik Gminy Bernadeta Kubicka, Sekretarz Gminy Jadwiga Michalska oraz w części posiedzenia uczestniczył Wiceprzewodniczący Rady Gminy Mateusz Jarosz.

O terminie posiedzenia członkowie komisji zostali powiadomieni pisemnie, otrzymując materiały, w tym projekty uchwał i pozostałe dokumenty.

AD 1. Zatwierdzenie porządku posiedzenia

Przewodnicząca Komisji Socjalno-Porządkowej i Oświaty Monika Nikolajew odczytała zaproponowany porządek posiedzenia w brzmieniu jak niżej:

1. Zatwierdzenie porządku obrad.
2. Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję, która odbędzie się w dniu 17 września 2021 r. (Projekty uchwał oznaczone numerami roboczymi XXX/1/21, XXX/2/21 oraz XXX/3/21).
3. Ocena przygotowania szkół do roku szkolnego 2021/2022 – Stanowisko komisji na sesję.
4. Analiza realizacji budżetu gminy za I półrocze 2021 roku – Opinia komisji.
5. Sprawy różne.
6. Zamknięcie posiedzenia komisji.

Przewodnicząca Komisji Socjalno-Porządkowej i Oświaty Monika Nikolajew zapytała czy są uwagi do porządku posiedzenia? Wobec braku uwag do porządku posiedzenia poddała pod głosowanie zaproponowany porządek posiedzenia w brzmieniu jak wyżej.

Komisja Socjalno-Porządkowa i Oświaty jednogłośnie 4 głosami „za” zatwierdziła porządek posiedzenia.

AD 2. Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję, która odbędzie się w dniu 17 września 2021 r. (Projekty uchwał oznaczone numerami roboczymi XXX/1/21, XXX/2/21 oraz XXX/3/21)

- Projekt uchwały oznaczony numerem roboczym XXX/1/21 zmieniający uchwałę Nr XXII/206/20 Rady Gminy Stargard z dnia 18 grudnia 2020 r., w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2021 rok

Przewodnicząca Komisji Socjalno-Porządkowej i Oświaty Monika Nikolajew odczytała tytuł powyższego projektu uchwały, a następnie otworzyła dyskusję.

Przewodnicząca Komisji Socjalno-Porządkowej i Oświaty Monika Nikolajew wobec braku głosów w dyskusji poddała pod głosowanie projekt uchwały Nr XXX/1/21 zmieniający uchwałę Nr XXII/206/20 Rady Gminy Stargard z dnia 18 grudnia 2020 r., w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2021 rok.

Komisja Socjalno-Porządkowa i Oświaty jednogłośnie 4 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

- Projekt uchwały oznaczony numerem roboczym XXX/2/21 w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Stargard

Przewodnicząca Komisji Socjalno-Porządkowej i Oświaty Monika Nikolajew odczytała tytuł powyższego projektu uchwały, a następnie otworzyła dyskusję i powiedziała, że do opracowania Statutu, powołana została Komisja Statutowa. Przewodnicząca zapytała czy ktoś ma uwagi do projektu Statutu?

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Mateusz Jarosz wyjaśnił, że na wczorajszym posiedzeniu Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu pojawiły się cztery wnioski do projektu uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Stargard, które Radni otrzymali przed dzisiejszą komisją.

Radny Janusz Łojko powiedział, że ww. wnioski komisja dopiero otrzymała. Radny wyjaśnił, że wolałby się z tymi wnioskami dokładnie zapoznać, ponadto chciałby wiedzieć, co w tekście Statutu ma być usunięte.

Radny Maciej Lipka wyjaśnił, że to są propozycje zmian do Statutu, które przegłosowała Komisja Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu. Radny powiedział, że jest to wypracowane stanowisko przez tamtą komisję, a w dniu dzisiejszym na posiedzeniu można ewentualnie omówić uwagi Komisji Gospodarki lub rozszerzyć katalog zmian, a jeżeli nie, wówczas zaopiniować ten dokument, który został przedłożony w postaci projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Socjalno-Porządkowej i Oświaty Monika Nikolajew powiedziała, że to jest decyzja komisji, czy Statut zostanie przegłosowany czy nie. Następnie wyjaśniła, że jest członkiem komisji statutowej i żadnych uwag do Statutu nie ma.

Radny Janusz Łojko powiedział, że Komisja pracowała dłuższy czas nad statutem, w związku z tym, zapytał skąd pojawiły się takie propozycje zmian?

Przewodnicząca Komisji Socjalno-Porządkowej i Oświaty Monika Nikolajew wyjaśniła, że Radnym z Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu nie podobają się niektóre zapisy Statutu i mieli prawo zgłosić uwagi.

Radny Janusz Łojko zapytał, w jakim stopniu te zmiany, które złożyła Komisja Gospodarki, wpłyną na prawidłowość tego dokumentu? Radny zapytał także, czy to dopracuje w 100% Statut czy po tych propozycjach zmian, będzie dopracowany ten dokument do końca?

Przewodnicząca Komisji Socjalno-Porządkowej i Oświaty Monika Nikolajew wyjaśniła, że dokument jest sporządzony do końca i dodała, że jest to projekt uchwały, który będzie przegłosowany albo nie, a jeżeli nie zostanie przegłosowany Komisja Statutowa, będzie dalej pracować nad statutem.

Radny Maciej Lipka powiedział, że wyjaśni, co było ideą tych zmian, a następnie Radny wyjaśnił, że intencją Komisji Statutowej było, żeby Przewodniczących Komisji wybierała Rada wspólnie, natomiast Komisja Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu, wnioskuje, żeby przewodniczący komisji wybierany był spośród członków komisji. Kontynuując Radny powiedział, że druga propozycja zmiany, dotyczy wyłączenia Przewodniczącego z reprezentowania Rady na zewnątrz, kolejna zmiana dotyczy możliwości wypowiedzania się radnych w trakcie omawiania danej kwestii, gdzie Radny wyjaśnił, że Radny może

wypowiadać się wielokrotnie, natomiast odnośnie „ad vocem” była możliwość jednorazowego zabrania głosu, a propozycja dotyczy wykreślenia słowa „jednorazowego”. Kolejna propozycja zmiany dotyczy odebrania możliwości inicjatywy uchwałodawczej dla Przewodniczącego Rady. Radny wyjaśnił, że są to propozycje zmian wczorajszej Komisji, do dalszej dyskusji w trakcie sesji i poddania ich pod głosowanie albo zdjęcia tej uchwały, żeby Statut wrócił do Komisji Statutowej, która ewentualnie jeszcze raz popracuje nad tymi uwagami, których jest niewiele, ale są dość istotne.

Przewodnicząca Komisji Socjalno-Porządkowej i Oświaty Monika Nikolajew zapytała czy są uwagi do projektu uchwały?

Wobec barku uwag do projektu uchwały i wyczerpaniu głosów w dyskusji **Przewodnicząca Komisji Socjalno-Porządkowej i Oświaty Monika Nikolajew** poddała pod głosowanie projekt uchwały Nr XXX/2/21 w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Stargard.

Komisja Socjalno-Porządkowa i Oświaty jednogłośnie 4 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

- Projekt uchwały oznaczony numerem roboczym XXX/3/21 w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków za świadczenia z pomocy społecznej będących w zakresie zadań własnych gminy.

Przewodnicząca Komisji Socjalno-Porządkowej i Oświaty Monika Nikolajew odczytała tytuł powyższego projektu uchwały, a następnie otworzyła dyskusję.

W tym punkcie posiedzenia Komisji w trakcie dyskusji dołączyła, Kierownik GOPS Anna Ładniak, która po zakończonej dyskusji, opuściła posiedzenie Komisji.

Radny Janusz Łojko powiedział, że w projekcie uchwały jest dokładnie opisane, co danej rodzinie, każdemu dziecku się należy. Radny powiedział, że w dalszym ciągu Gmina dofinansowuje Spółdzielnię Pęczinkę. Następnie dodał, że być może to odbiega troszeczkę od uchwały, ale powiedział, że chciałby parę słów wyjaśnienia, a mianowicie czy ten pomysł o utworzeniu Spółdzielni był dobry i w jakiej ona jest teraz kondycji oraz czy ten plan, który został założony udał się?

Wójt Gminy Jerzy Makowski powiedział, że nic się nie zmieniło, jeżeli chodzi o finansowanie ze strony GOPS-u posiłków dla dzieci, które jest uzależnione od dochodu rodziny. Następnie Wójt odniósł się do tego, jak działa Spółdzielnia Pęczinka i powiedział, że w tej chwili „Pęczinka” dostarcza posiłki do szkół gminnych. Wójt powiedział, że w czasie pandemii szkoły nie funkcjonowały, ale „Pęczinka” sobie radziła. Wójt dodał, że do końca miesiąca ma odbyć się Walne Zgromadzenie. Kontynuując, wyjaśnił, że w tej chwili od września „Pęczinka” przygotowuje posiłki. Natomiast Wójt powiedział, że na ten moment nie odpowie, ile posiłków Spółdzielnia przygotowuje dla szkół, ponieważ to dopiero początek roku szkolnego. Doprecyzowując Wójt powiedział, że „Pęczinka” przygotowuje posiłki dla szkół gminnych, przedszkola oraz dla przedszkoli TPD.

Radny Janusz Łojko w trakcie wypowiedzi odniósł się do umów zawieranych przez Gminę, a mianowicie, żeby podnieść stawki tam, gdzie podmioty zewnętrzne korzystają z lokali gminnych, gdzie Gmina płaci dużo za energię elektryczną. Ponadto w trakcie wypowiedzi wyjaśnił, że nie neguje tego projektu uchwały, a następnie odniósł się do stawki za posiłki 8,50 zł. Kontynuując Radny zapytał czy na dzień dzisiejszy, gdzie minął rok od kiedy Spółdzielnia funkcjonuje, czy generuje straty, czy też wychodzi na zero?

Wójt Gminy Jerzy Makowski powiedział, że należy pamiętać, iż jest okres pandemii, gdzie szkoły były zamknięte, a trzeba było utrzymać strukturę Spółdzielni, tj. pracowników, ponieważ Spółdzielnia była gotowa do przygotowywania posiłków, ale przez pandemię nie było odbiorców, czyli dzieci, bo szkoły były zamknięte. Podsumowując Wójt powiedział, że od września rozpoczęło się normalne dożywianie dzieci, przygotowywane są posiłki

dla szkół. Wójt dodał, że Spółdzielnia w momencie, kiedy szkoły nie funkcjonowały, sprzedawała posiłki.

Radny Janusz Łojko zapytał, czy ta decyzja o utworzeniu Spółdzielni, którą podjęli Radni była słuszna czy też nie?

Wójt Gminy Jerzy Makowski powiedział, że uważa, iż decyzja o utworzeniu Spółdzielni była słuszna, jednak nikt nie przewidział pandemii i tego, co się będzie działo w czasie pandemii.

Sekretarz Gminy Jadwiga Michalska powiedziała, że decyzja o utworzeniu Spółdzielni była słuszna. Sekretarz wyjaśniła, że z informacji od Pani Prezes wynika, że pierwsze dwa miesiące, dobrze się zamknęły, przy takich cenach jakie były, ponadto udało się w trakcie tego roku pozyskać nowych odbiorców. Pani Sekretarz powiedziała, że po Walnym Zgromadzeniu i po przeanalizowaniu dokumentów będzie można się wypowiedzieć, ale wygląda na to, że Spółdzielnia świetnie sobie radzi i będzie działała. Ponadto dodała, że teraz jest nowy rok szkolny i dożywianie dzieci w szkołach, a jeżeli wyjdzie jakaś niewielka strata finansowa, to będą w stanie pokryć tę stratę z własnych zysków, nie obciążając tym Gminy. Podsumowując Sekretarz powiedziała, że w trakcie pandemii Spółdzielnia ratowała się jak mogła i przetrwała ten trudny czas.

Wójt Gminy Jerzy Makowski wyjaśnił, że kwota 12,50 zł za posiłek jest dla przedszkoli, gdzie całodzienny pobyt dziecka wymaga większej ilości posiłków, a kwota 8,50 zł jest dla szkół.

Radny Janusz Łojko zapytał czy stawka dla TPD jest taka sama, jak dla gminnego przedszkola czy inna?

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Mateusz Jarosz odpowiedział, że stawka jest taka sama.

Radny Janusz Łojko podsumowując swoją wypowiedź powiedział, że wcześniej zwracał uwagę odnośnie zawierania nowych umów z TPD, a następnie wyraził swoją opinię w tym temacie. Ponadto powiedział, że cieszy się, że Spółdzielnia ma się dobrze i oby tak było jak najdłużej.

Przewodnicząca Komisji Socjalno-Porządkowej i Oświaty Monika Nikolajew wobec wyczerpania głosów w dyskusji poddała pod głosowanie projekt uchwały Nr XXX/3/21 w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków za świadczenia z pomocy społecznej będących w zakresie zadań własnych gminy.

Komisja Socjalno-Porządkowa i Oświaty jednogłośnie 4 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Następnie **Przewodnicząca Komisji Socjalno-Porządkowej i Oświaty Monika Nikolajew** zapytała, czy ktoś ma uwagi i pytania do pozostałych projektów uchwał przedłożonych na sesję?

Radny Janusz Łojko odnosząc się do projektu uchwały w sprawie przystanków autobusowych, zapytał, co w zamyśle miał projektodawca, a mianowicie czy są to nowe przystanki czy uaktualniane?

Zastępca Wójta Dorota Mazur powiedziała, że projekt uchwały był na początku roku w porządku obrad, jednak wówczas został zdjęty z porządku obrad, żeby go doprecyzować. Pani Wójt wyjaśniła, że ten projekt uchwały dotyczy przystanków przy ul. Długiej, gdzie jadąc od strony Grzędzic do Żarowa są budynki w dwóch obrębach Żarowo i Grzędzice, i tam będą przystanki. Pani Wójt powiedziała, że w chwili obecnej autobus nie może się tam zatrzymać, w związku z tym istnieje konieczność, żeby utworzyć te przystanki w celu poprawienia komunikacji.

Radny Maciej Lipka powiedział, że rozumie, że ul. Długa jest po stronie Grzędzic?

Zastępca Wójta Dorota Mazur wyjaśniła, że jest to jest odcinek w kierunku Żarowa do granicy Grzędzic.

Radny Janusz Łojko powiedział, że jego zdaniem ten projekt uchwały wiąże się z kosztami, ponieważ trzeba puścić dodatkowo autobus, bo tam autobus nie jeździł.

Zastępca Wójta Dorota Mazur wyjaśniła, że niebawem będzie zamknięty przejazd kolejowy w Grzędzicach i autobus będzie musiał jeździć okrężną trasą, stąd również istnieje konieczność przystanków na tym odcinku. Ponadto Pani Wójt powiedziała, że są monity w tej sprawie, ponieważ dzieci mają do przejścia na przystanek spory kawałek. Pani Wójt dodała, że koszty będą, ale jest to działanie na rzecz i dla dobra mieszkańców.

Radny Janusz Łojko dodał, że są to też koszty za wozokilometry i następnie koszty związane z posadowieniem przystanków. Radny zapytał czy będzie tam postawiona wiata, czy słupek, co w zamyśle miał projektodawca tej uchwały i czy wziął pod uwagę, że będą dodatkowe koszty dla Gminy? Radny powiedział, że z posadowieniem wiaty przystankowej związane jest także przygotowanie dokumentacji, więc zdaniem Radnego będzie to kosztowna inwestycja. Radny zwrócił uwagę, że przejazd kolejowy będzie zamknięty przez miesiąc i do tej pory jak był zamknięty, to mieszkańcy sobie radzili, a teraz mają być postawione przystanki.

Zastępca Wójta Dorota Mazur powiedziała, że miejscowości się rozwijają i przybywa mieszkańców, a Gmina robi wszystko, żeby stwarzać mieszkańcom udogodnienia. Pani Wójt powiedziała, że jak będzie przystanek, to przydałaby się wiata, ponieważ dzieci będą czekały na autobus w różnych warunkach atmosferycznych.

Radny Maciej Lipka powiedział, że zadaniem Gminy jest reagowanie i spełnianie potrzeb życiowych mieszkańców, jeżeli pojawia się potrzeba postawienia przystanków, żeby udogodnić życie mieszkańcom, to jest to zadanie Gminy, które Gmina realizuje. Radny powiedział, że zmiana wozokilometrów w tym przypadku nie nastąpi, ponieważ w przypadku zamknięcia przejazdu kolejowego autobusy będą jeździć dookoła. Następnie Radny zwracając uwagę na potrzebę utworzenia w tym miejscu przystanku, dodał, że należy pamiętać, że cały czas jest mowa o zmianie dowozu dzieci z Lubowa i Żarowa do szkoły w Grzędzicach. Podsumowując Radny powiedział, że jest potrzeba powstania przystanku, ponieważ jest to odpowiedź na potrzeby mieszkańców. Radny dodał, że biorąc pod uwagę środek tego odcinka, to do najbliższego przystanku jest ponad kilometr.

Radny Janusz Łojko powiedział, że nie neguje projektu uchwały, tylko sugeruje, że taki projekt uchwały wiąże się z kosztami i te środki trzeba będzie znaleźć w budżecie Gminy. Radny dodał, że jest za tym, żeby ten przystanek powstał, ale na pewno będzie się to wiązało z kosztami, ponieważ każda zmiana przejazdu autobusu jest płatna.

Radna Agnieszka Bieniek powiedziała, że ul. Długa należy do Grzędzic, jest to ulica, która jest w fatalnym stanie, jest wiecznie dziurawa, gdzie w sprawie tej drogi monituje zarówno Radna, jak i Radny Maciej Lipka. Radna dodała, że mieszkańcy i osoby korzystające z tej drogi uszkadzają na niej samochody. Kontynuując Radna powiedziała, że jeżeli na tym odcinku powstanie na stałe przystanek na pewno będzie walczyła razem z Radnym Maciejem Lipką o wiaty przystankowe, o lepszą przejezdność tej drogi oraz o ścieżkę rowerową. Radna wyjaśniła, że przystanek jest tam jak najbardziej wskazany ze względu na dzieci, które dojeżdżają do szkoły w Grzędzicach i do Stargardu, ale też dorośli, którzy korzystają z komunikacji. Ponadto Radna powiedziała, że ma nadzieje, iż zostanie zwiększona częstotliwość autobusów. Następnie Radna zwróciła się z pytaniem, czy dzieci dojeżdżające do SP Grzędzice jeździły za darmo? Ponadto Radna zapytała czy dzieci dojeżdżając do szkoły w Grzędzicach będą musiały kasować bilet? W ocenie Radnej kwestia dojazdu dzieci do szkoły w Grzędzicach za darmo jest to kwestia do rozważenia i byłby to dobry ruch ze strony Gminy w kierunku dzieci.

Zastępca Wójta Dorota Mazur powiedziała, że w tej chwili nie jest w stanie odpowiedzieć na to pytanie, jednak ustali tę kwestie.

Radna Agnieszka Bieniek w odniesieniu do ronda w Grzędzicach, powiedziała, że zasadnym byłoby dokończenie ronda, tam gdzie są pasy donikąd oraz żeby powstały chodniki. Radna

wyjaśniła, że jeżeli rondo ma być uhonorowane jakimś imieniem, w tym wypadku świętej pamięci księdza, to powinno być dokończony i w pełni bezpieczny, bo na dzień dzisiejszy zdaniem Radnej nie jest. Radna stwierdziła, że w jej ocenie na dzień dzisiejszy, to nie jest uhonorowanie, tylko uwłaczenie imienia zmarłego księdza.

Radny Janusz Łojko odniósł się do projektu uchwały ws. zmian w budżecie i informacji na temat potrzeby znalezienia środków finansowych w budżecie na dopłatę do śmieci. Radny zapytał czy znalazły się te środki w budżecie i skąd się znalazły?

Skarbnik Bernadeta Kubicka wyjaśniła, że na spotkaniu padła informacja, że brakuje środków na obsługę zadania polegającego na gospodarce odpadami. Kontynuując Skarbnik powiedziała, że środki, które są przedstawione w projekcie uchwały udało się wygospodarować w ramach budżetu, gdzie kierownicy referatów i jednostek organizacyjnych po przeanalizowaniu swoich budżetów wygospodarowali środki, które szacują, że do końca roku nie będą wydatkowane, ponieważ zależało na tym, aby zachować wskaźniki Gminy. Skarbnik wyjaśniła, że jeżeli chodzi o kwotę, o którą trzeba zwiększyć wydatki na gospodarkę odpadami, to jest to kwota 746 300 zł. Skarbnik powiedziała, że udało się tę kwotę wygospodarować, która jest potrzebna na obsługę gospodarki odpadami, a następnie powiedziała i szczegółowo przedstawiła z czego, i w jakich wysokościach te środki zostały pozyskane, a mianowicie powiedziała z jakich rozdziałów te środki pochodzą.

Radny Janusz Łojko zapytał czy coś się zadziało od spotkania w czwartek, w odniesieniu do narastającego problemu z odpadami, ponieważ w piątek ma być procedowana ta uchwała?

Zastępca Wójta Dorota Mazur powiedziała, że Gminie przyszło się zmierzyć z problemem, z którym borykają się również inne Gminy. Pani Wójt wyjaśniła, że to o czym mówiła Pani Skarbnik, czyli zmiany do budżetu, to jest inna sprawa, a co innego jest to z czym przyjdzie się zmierzyć w nadchodzącym czasie, tj. w roku 2022-2023, gdzie należy podjąć decyzje, ponieważ umowa, która obecnie jest zawarta, kończy się z końcem grudnia br. Pani Wójt w odniesieniu do środków, które są potrzebne na realizację usług za wywóz odpadów, wyjaśniła, że można było poczekać do końca roku, ale wtedy byłby ogromny problem. Kontynuując Pani Wójt odniosła się do umowy zawartej z firmą na usługę związaną z wywozem odpadów i zawartych w niej zapisów oraz powiedziała, że faktury od firmy za wywóz odpadów są wyższe niż w ubiegłym roku, w związku z tym środków na pokrycie tych zobowiązań nie wystarczy. Pani Wójt wyjaśniła, że w związku z tym, kiedy zauważono tendencję wzrostową kosztów za wywóz odpadów, Zarząd w Gminie zdecydował, żeby brakujące środki znaleźć w ramach budżetu, ponieważ drugą opcją było podniesienie stawki, więc propozycja ze strony Gminy, aby poszukać te brakujące środki, tj. 700 tys. zł w ramach budżetu, który został zaplanowany, stąd ta zmiana do budżetu. Następnie Pani Wójt powiedziała, że drugi obszar to oferta na wywóz odpadów, gdzie należy podjąć decyzje w tym zakresie. Kontynuując Pani Wójt, odnośnie oferty na wywóz odpadów, powiedziała, że wpłynęła oferta, gdzie złożyła ją ta sama firma, która świadczy usługę obecnie, jednak wartość zamówienia jest bardzo wysoka w stosunku do obecnej umowy, ponieważ jest o 4 mln zł wyższa. W związku z tym Pani Wójt powiedziała, że Gmina stoi przed dylematem, z którym musi się zmierzyć, a następnie wyjaśniła i przedstawiła, jakie rozwiązania tej problematycznej sytuacji Gmina analizuje. Pani Wójt powiedziała, m.in. że każda propozycja wydaje się nie być dobra ani dla mieszkańców ani dla budżetu. Ponadto dodała, że prawdopodobnie na kolejną sesję zostanie zaproponowany projekt uchwały dotyczący podwyższenia stawki, co nie spodoba się mieszkańcom. Pani Wójt wyjaśniła, że ustawodawca określił maksymalną stawkę na 38,38 zł. Kontynuując powiedziała, że przeprowadzone zostały symulacje i przy zachowaniu stawki 27 zł należałoby z budżetu dołożyć na realizację tego zadania 1,7 mln zł na rok, co jest dużym wysiłkiem finansowym. Pani Wójt wyjaśniła, że nie jest to łatwe zadanie. Ponadto dodała, że rozmowy były prowadzone w tym zakresie i dzisiaj będą jeszcze rozmowy. Podsumowując swoją

wypowiedź Pani Wójt powiedziała, że Radni zostaną poinformowani, jakie decyzje zostały podjęte.

Radny Janusz Łojko w odniesieniu do wypowiedzi Zastępcy Wójta, iż mieszkańcy nie będą zadowoleni, jeżeli zostałaby podniesiona stawka, powiedział, że z drugiej strony Radni są w trudnej sytuacji, kiedy mają zatwierdzić propozycję, iż pieniądze mają być wzięte z budżetu gminy. Radny wyjaśnił, że nie łatwo jest podjąć decyzję w sytuacji, kiedy pieniądze mają być z budżetu gminy, które przydałyby się na oświetlenie czy na poprawę jakości dróg. Następnie wyraził swoją opinię na temat podniesienia stawki, żeby nie było drastyczne i powiedział, żeby przeanalizować stopniowe podniesienie stawki. Ponadto Radny zwrócił się z pytaniem odnośnie PSZOK-u, o czym w trakcie wypowiedzi mówiła Zastępca Wójta. Następnie Radny zapytał czy Gmina prowadziła rozmowy z firmami, które świadczą usługi wywozu odpadów? Kontynuując Radny powiedział, że to nie jest takie łatwe podnieść stawkę i odniósł się do propozycji na rozwiązanie tego problemu.

Zastępca Wójta Dorota Mazur odniosła się do wypowiedzi Radnego, a następnie wyjaśniła, że mówiła o tym, że zaproponowany zostanie na sesję prawdopodobnie w październiku, projekt uchwały z ewentualnymi zmianami stawek, Pani Wójt dodała, że w chwili obecnej nie ma wiedzy w jakiej wysokości będzie podniesienie stawki. Ponadto Pani Wójt wyjaśniła, że na spotkaniu w czwartek była mowa o hybrydzie, żeby częściowo to obciążenie za gospodarkę odpadami sfinansować z budżetu a częściowo od mieszkańców, żeby w maksymalnym stopniu nie obciążać mieszkańców. Pani Wójt powiedziała, że ustawodawca umożliwił maksymalną stawkę 38,38 zł, jednak w ocenie Pani Wójt podniesienie stawki z 27 zł na 38 zł byłoby to spore obciążenie dla mieszkańców. Pani Wójt wyjaśniła, że dyskusja w tym temacie została podniesiona, ponieważ za chwilę trzeba podjąć decyzję, gdzie kwota z oferty przetargowej, to około 11 mln zł, ponadto zobowiązanie, które nie bilansuje się, Gmina będzie starała się pokryć. Pani Wójt wyjaśniła, że ustawodawca umożliwił finansowanie tej różnicy z budżetu gminy. Kontynuując Pani Wójt powiedziała, że nie odpowie w tej chwili, o ile będzie podniesiona stawka, ponadto dodała, że są różne rozwiązania, ale żadne rozwiązanie nie jest korzystne, także dla budżetu, gdzie jest masa potrzeb, inwestycje, drogi, oświata. Pani Wójt powiedziała, że jest to trudny temat, dlatego Gmina rozważa różne rozwiązania. Następnie Pani Wójt odniosła się ponownie do przetargu na wywóz odpadów i do tematu PSZOK-u.

O godzinie 10.26 Wiceprzewodniczący Rady Mateusz Jarosz opuścił posiedzenie Komisji.

Radny Janusz Łojko powiedział, że wnioskuje, z wypowiedzi Pani Wójt, że będą dwie alternatywy, tj. znalezienie pieniędzy w budżecie lub też podniesienie stawki dla mieszkańców.

Zastępca Wójta Dorota Mazur powiedziała, że być może jedno i drugie, tzw. hybryda, ale to nie będzie tak dotkliwe, jak wyśrubowanie stawki za odpady.

Radny Janusz Łojko powiedział, żeby prowadzić rozmowy z firmą, która zajmuje się wywożeniem odpadów, aby znaleźć takiego wykonawcę, że będziemy mniej płacić.

Do wypowiedzi Radnego odniosła się **Zastępca Wójta Dorota Mazur**.

Następnie **Radny Janusz Łojko** powiedział, że ciężko będzie mu głosować za tą uchwałą dot. zmiany budżetu gminy, mając na uwadze, że brakujące środki są z innych inwestycji. Radny powiedział, żeby rozmawiać z firmą, żeby wiedzieć czy wystarczy środków.

Przewodnicząca Komisji Socjalno-Porządkowej i Oświaty Monika Nikolajew powiedziała, że byłaby za ogłoszeniem przetargu na nowo.

Radna Agnieszka Bieniek powiedziała, że problem jest i to bardzo duży, zarówno po stronie Gminy i Rady jest duża odpowiedzialność. Radna w trakcie wypowiedzi odniosła się do propozycji ze strony Gminy w zakresie gospodarki odpadami, ponadto powiedziała, że są to potężne wydatki. Radna dodała m.in., że fajnie jest zaproponować trzy możliwości, a Radni

mają podjąć decyzję. Ponadto Radna powiedziała, że problem jest, w związku z tym chciałyby poznać stanowisko Gminy, a mianowicie, którą Gmina bierze opcję pod uwagę, tj. najbardziej przychylną zarówno dla budżetu jak i dla mieszkańców i dodała, żeby być ostrożnym przy podnoszeniu stawki, mając na względzie obecne czasy, gdzie wszystko idzie w górę. Radna powiedziała, że chce poznać stanowisko Gminy w odniesieniu do trzech propozycji, a mianowicie za czym Gmina bardziej obstaje i dlaczego? Radna powiedziała, że Radni powinni najpierw znać stanowisko Gminy, żeby mogli wypracować swoje stanowisko, aby nie było sytuacji, że Gmina przedstawi trzy propozycje, a Radni będą mieli zdecydować.

Zastępca Wójta Dorota Mazur podsumowując dyskusję na temat gospodarki odpadami powiedziała, że wszystkie zaproponowane rozwiązania są ze strony Gminy i cały czas analizowana jest sytuacja i możliwości, a w momencie, kiedy zapadną rozstrzygnięcia Radni zostaną poinformowani.

AD 3. Ocena przygotowania szkół do roku szkolnego 2021/2022

Przewodnicząca Komisji Socjalno-Porządkowej i Oświaty Monika Nikolajew zapytała czy są pytania i uwagi do *Oceny przygotowania szkół do roku szkolnego 2021/2022?*

Radna Agnieszka Bieniek powiedziała, że chciałyby zwrócić uwagę na problem przeludnienia w Szkole Podstawowej im. Jana Pawła II w Grzędzicach, gdzie jest 307 uczniów i brak pomieszczeń, pomimo tymczasowego rozwiązania w postaci kontenerów.

Zastępca Wójta Dorota Mazur powiedziała, że chciałyby tylko poinformować, że w każdej ze szkół jest tendencja wzrostowa, jeżeli chodzi o wzrost liczby dzieci, co obrazuje tabela w przedstawionej informacji, na s.2. Pani Wójt dodała, że informacja ze Szkoły z Grzędzic jest taka, że jeszcze w tym roku szkolnym, szkoła sobie poradzi, ale następny rok będzie niepokojący i może być kłopot, ponieważ dzieci cały czas przybywa, ponadto Pani Wójt powiedziała, że taka sytuacja, jeżeli chodzi o wzrost liczby dzieci jest także w szkole Strachocinie.

Radna Agnieszka Bieniek zapytała czy na terenie gminy, jest jakaś szkoła, która dysponuje taką ilością dzieci jak Grzędzice? Następnie powiedziała, że miejscowości, które są przyległe do Grzędzic intensywnie się rozbudowują i problem przeludnienia w szkole wraca. Radna stwierdziła, że Szkołę w Grzędzicach należałoby rozbudować raz a porządnie, a nie stosować tymczasowe rozwiązania, które w ocenie Radnej się nie sprawdzają, albo wybudować nową szkołę na terenie Grzędzic.

Przewodnicząca Komisji Socjalno-Porządkowej i Oświaty Monika Nikolajew po zapoznaniu się przez Komisję Socjalno-Porządkową i Oświaty z *Oceny przygotowania szkół do roku szkolnego 2021/2022* podała ww. informację do zaopiniowania.

Komisja Socjalno-Porządkowa i Oświaty wyrażając stanowisko przyjęła jednogłośnie 4 głosami „za” *Ocenę przygotowania szkół do roku szkolnego 2021/2022*.

Ocena przygotowania szkół do roku szkolnego 2021/2022 stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

AD 4. Analiza realizacji budżetu gminy za I półrocze 2021 roku

Przewodnicząca Komisji Socjalno-Porządkowej i Oświaty Monika Nikolajew zapytała czy są pytania i uwagi do *Analizy realizacji budżetu gminy za I półrocze 2021 roku?*

Przewodnicząca Komisji Socjalno-Porządkowej i Oświaty Monika Nikolajew wobec braku uwag i pytań podała ww. informację do zaopiniowania.

Komisja Socjalno-Porządkowa i Oświaty wyrażając opinię przyjęła jednogłośnie 4 głosami „za” *Analizę realizacji budżetu gminy za I półrocze 2021 roku.*

AD 5. Sprawy różne

Przewodnicząca Komisji Socjalno-Porządkowej i Oświaty Monika Nikolajew otworzyła dyskusję w powyższym punkcie posiedzenia.

Radna Agnieszka Bieniek zabierając powiedziała, że mieszkańcy pytają, kiedy będą odbierane gabaryty?

Zastępca Wójta Dorota Mazur wyjaśniła, że wywóz tych odpadów zaplanowany jest na wrzesień/październik, a informacja wraz z harmonogramem opublikowana jest na stronie internetowej Gminy.

Przewodnicząca Komisji Socjalno-Porządkowej i Oświaty Monika Nikolajew dodała, że sołtysi otrzymali ogłoszenia z harmonogramem wywozu gabarytów, do wywieszenia na tablicach ogłoszeń.

AD 5. Zamknięcie posiedzenia komisji

Wobec wyczerpania porządku posiedzenia **Przewodnicząca Komisji Socjalno-Porządkowej i Oświaty Monika Nikolajew** podziękowała wszystkim za udział i o godzinie 10.46 zamknęła posiedzenie komisji.

Przewodnicząca Komisji
Socjalno-Porządkowej i Oświaty

Monika Nikolajew

Protokołowała:

Aleksandra Kowal