

## **Protokół nr 36/21**

z posiedzenia Komisji Socjalno-Porządkowej i Oświaty, które odbyło się w dniu 19 października 2021 r. w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Stargard

Rozpoczęcie posiedzenia 9.00  
Zakończenie posiedzenia 11.20

Posiedzenie Komisji Socjalno-Porządkowej i Oświaty otworzyła, i prowadziła **Przewodnicząca Komisji Socjalno-Porządkowej i Oświaty Monika Nikolajew**.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie komisji zgodnie z listą obecności, stanowiącą **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu.

Na podstawie listy obecności Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że jest niezbędne quorum do prowadzenia prawomocnych obrad. Na stan 6 członków Komisji Socjalno-Porządkowej i Oświaty, obecnych było 4 członków Komisji. Nieobecni: Radny Maciej Lipka oraz Radny Remigiusz Zakrzewski.

Ponadto w posiedzeniu Komisji uczestniczyli: Wójt Gminy Stargard Jerzy Makowski, Zastępca Wójta Gminy Dorota Mazur oraz Skarbnik Gminy Bernadeta Kubicka.

O terminie posiedzenia członkowie komisji zostali powiadomieni pisemnie, otrzymując materiały, w tym projekty uchwał i pozostałe dokumenty.

### **AD 1. Zatwierdzenie porządku posiedzenia**

**Przewodnicząca Komisji Socjalno-Porządkowej i Oświaty Monika Nikolajew** odczytała zaproponowany porządek posiedzenia w brzmieniu jak niżej:

1. Zatwierdzenie porządku posiedzenia.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały na sesję, która odbędzie się w dniu 22 października 2021r.  
- Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXII/207/20 Rady Gminy Stargard z dnia 18 grudnia 2020 r., w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Gminy Stargard na 2021 rok – pod roboczym numerem XXXI/1/21.
3. Sprawy różne.
4. Zamknięcie posiedzenia komisji.

**Przewodnicząca Komisji Socjalno-Porządkowej i Oświaty Monika Nikolajew** wyjaśniła, że w sprawach różnych będzie można dyskutować na temat pozostałych projektów uchwał przedłożonych na sesję. Następnie wobec braku uwag do porządku posiedzenia Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie zaproponowany porządek posiedzenia w brzmieniu jak wyżej.

Komisja Socjalno-Porządkowa i Oświaty jednogłośnie 4 głosami „za” zatwierdziła porządek posiedzenia.

### **AD 2. Zaopiniowanie projektu uchwały na sesję, która odbędzie się w dniu 22 października 2021r.**

**- Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXII/207/20 Rady Gminy Stargard z dnia 18 grudnia 2020 r., w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Gminy Stargard na 2021 rok – pod roboczym numerem XXXI/1/21**

**Przewodnicząca Komisji Socjalno-Porządkowej i Oświaty Monika Nikolajew** odczytała tytuł powyższego projektu uchwały, a następnie otworzyła dyskusję.

**Przewodnicząca Komisji Socjalno-Porządkowej i Oświaty Monika Nikolajew** wobec braku głosów w dyskusji poddała pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXII/207/20 Rady Gminy Stargard z dnia 18 grudnia 2020 r., w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Gminy Stargard na 2021 rok – pod roboczym numerem XXXI/1/21.

Komisja Socjalno-Porządkowa i Oświaty jednogłośnie 4 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Następnie **Przewodnicząca Komisji Socjalno-Porządkowej i Oświaty Monika Nikolajew** zapytała, czy ktoś ma uwagi i pytania do pozostałych projektów uchwał przedłożonych na sesję?

### AD 3. Sprawy różne

**Przewodnicząca Komisji Socjalno-Porządkowej i Oświaty Monika Nikolajew** otworzyła dyskusję w powyższym punkcie posiedzenia.

**Radny Janusz Łojko** w odniesieniu do projektu uchwały nr XXXI/5/21 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność gminy oraz odstąpienia od przetargowego trybu jej zawarcia, zapytał dlaczego ta droga zostanie wydzierżawiona aż na 10 lat? Następnie Radny powiedział, że stawka za dzierżawę 3 tys. zł za rok jest niska, gdzie dzieląc stawkę na miesiące wychodzi 282 zł za miesiąc użytkowania, a jak ktoś wynajmuje świetlicę płaci 400 zł na 24 godziny. Ponadto Radny dodał, że uważa iż wszelkie stawki, które obowiązują za dzierżawy w gminie są za niskie. Kontynuując powiedział, że w jego opinii nie ma podstaw do przedłużenia tej umowy do 10 lat. Radny powiedział, że uważa, iż stawkę za dzierżawę należy podnieść. Podsumowując Radny zapytał, co jest powodem, że dzierżawa ma być na 10 lat, skoro zawsze było na 3 lata?

**Wójt Gminy Jerzy Makowski** powiedział, że obecny dzierżawca wystąpił z wnioskiem na zawarcie umowy dzierżawy. Wójt wyjaśnił, że droga przebiega przez jego nieruchomość, gdzie w tej chwili droga za jego bramą jest zadbaną.

**Radny Janusz Łojko** zapytał, czy stawka, która jest w projekcie uchwały, będzie obowiązywała przez cały okres dzierżawy?

**Wójt Gminy Jerzy Makowski** wyjaśnił, że umowę można zawsze aneksować, gdzie w umowie jest taki zapis, że można aneksować. Ponadto dodał, że to jeszcze nie jest umowa, dopiero uchwałą będzie decyzja, czy jest zgoda na dziesięcioletni okres dzierżawy, ponadto wyjaśnił, że jest to działka drogowa, a nie działka.

**Przewodnicząca Komisji Socjalno-Porządkowej i Oświaty Monika Nikolajew** zapytała z czego wynikają stawki za dzierżawę?

**Wójt Gminy Jerzy Makowski** wyjaśnił, że odnośnie stawek wydane jest Zarządzenie, gdzie jest podana cena za metr.

**Radna Agnieszka Bieniek** powiedziała, że na wczorajszej Komisji była dyskusja na ten temat i z tego co Radna zrozumiała to, iż kwota, która jest wpisana do uchwały, to jest to kwota, która do tej pory obowiązywała dla tego dzierżawcy, natomiast dopiero w umowie zostanie określona kwota, która będzie inna. Radna dodała, że jeżeli byłaby ta kwota, która jest w uchwale, byłoby to w ocenie Radnej nieporozumienie. Radna powiedziała, że jeżeli będzie zawarta nowa umowa, to nie wierzy, żeby Wójt wydzierżawiał drogę po cenie niższej niż wynajem świetlicy.

**Wójt Gminy Jerzy Makowski** wyjaśnił, że z dzierżawcą zostanie zawarta nowa umowa i kwota za dzierżawę zostanie określona w umowie. W odniesieniu do cen wynajmu świetlicy, powiedział, że to jest inna sytuacja, ponieważ w przypadku wynajmu świetlicy, cena

obejmuje wszystko, tj. opróżnienie szamba, zużycie mediów. Następnie odnośnie dzierżawy drogi o której mowa, Wójt powiedział, że obecny dzierżawca dba o tę drogę

**Przewodnicząca Komisji Socjalno-Porządkowej i Oświaty Monika Nikolajew** zapytała ile wyniesie stawka? Ponadto dodała, że być może warto zmienić Zarządzenie i podwyższyć stawki.

**Wójt Gminy Jerzy Makowski** wyjaśnił, że Zarządzenie w sprawie stawek, było zmienione, żeby urealnić stawki. Ponadto Wójt dodał, że umowa dzierżawy ma być na 10 lat, a nie jest powiedziane, że ta stawka będzie obowiązywać przez 10 lat, gdyż ona jest obecnie obowiązująca.

**Radny Janusz Łojko** zapytał dlaczego umowa dzierżawy jest na 10 lat?

**Wójt Gminy Jerzy Makowski** wyjaśnił, że jest to działka drogowa i dzięki temu, że jest dzierżawca, on dba o tę drogę oraz o porządek przy drodze, w związku z tym w ocenie Wójta zasadnym jest wydzierżawienie tej drogi, żeby m.in. był utrzymany tam porządek. Ponadto Wójt powiedział, że nie chce sprzedać tej drogi ze względów bezpieczeństwa, gdyż w razie wypadku na Jeziorze Miedwie, jest bezpośredni dostęp dla służb tą drogą.

**Przewodnicząca Komisji Socjalno-Porządkowej i Oświaty Monika Nikolajew** zapytała czy w momencie, jak ta droga jest wydzierżawiona, to jest niedostępna?

**Wójt Gminy Jerzy Makowski** wyjaśnił, że jest dostępna dla służb ratowniczych. Wójt dodał, że chodzi o to, żeby nieruchomość była zadbana, a obecny dzierżawca dba o tę drogę i wykasza.

**Zastępca Wójta Dorota Mazur** powiedziała, że opierając się na dokumentach, na dzień dzisiejszy dokument, który jest aktualny i obowiązuje, to Zarządzenie Wójta Gminy z 9 lipca 2019 r. zmieniające poprzednie Zarządzenie w sprawie ustalenia wysokości stawek czynszu za dzierżawę nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Stargard i stawka za tereny komunikacyjne, place, dojazdy, drogi dojazdowe wynosi 0,32 zł za metr kwadratowy za miesiąc. Następnie Pani Wójt wyjaśniła, że opłata na podstawie umowy dzierżawy zawarta z obecnym dzierżawcą z 2019 r. obowiązuje do przyszłego roku. Pani Wójt wyjaśniła, że dzierżawca wystąpił rok przed końcem umowy, ponieważ ma plany inwestycyjne i chce mieć pewność, żeby mieć umowę długoletnią. Pani Wójt wyjaśniła, że zgodnie z umową obowiązującą, w której jest zapis, że ta opłata będzie waloryzowana raz w roku średniorocznym wskaźnikiem wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych ogłoszonych przez Prezesa GUS, a w przypadku gdyby wskaźnik był zerowy albo ujemny, wysokość czynszu pozostaje na poziomie poprzedniego roku.

**Radny Janusz Łojko** zapytał, czy w umowie jest zapis, że w razie niewywiązywania się z zapisów umowy, np. niepłacenia dzierżawy, czy można rozwiązać umowę?

**Zastępca Wójta Dorota Mazur** odpowiedziała, że są takie zapisy.

Następnie **Przewodnicząca Komisji Socjalno-Porządkowej i Oświaty Monika Nikolajew** zapytała, czy stawka w tej chwili na podstawie Zarządzenia z 2019 r. będzie taka sama?

**Zastępca Wójta Dorota Mazur** odpowiedziała, że stawka będzie taka sama i będzie waloryzowana, następnie powiedziała, że Zarządzenie było wcześniej też przyjęte i uznano, że stawki za niektóre nieruchomości są nieadekwatne. Ponadto Pani Wójt powiedziała o terenach, tj. boiska, rowy, pasy przy drogach, gdzie wyjaśniła, że w przypadku wysokich stawek ludzie rezygnują z dzierżaw nieruchomości. Pani Wójt wyjaśniła, iż wydzierżawiane tereny są wykaszane i utrzymywany jest tam porządek.

**Wójt Gminy Jerzy Makowski** odpowiadając na pytanie Radnego, czy można rozwiązać umowę, wyjaśnił, że jest taki zapis, iż jeżeli dzierżawca spóźniałby się z płacaniem czynszu dwa miesiące, można rozwiązać umowę, natomiast Wójt powiedział, że ten dzierżawca płaci czynsz regularnie i terminowo.

**Radna Agnieszka Bieniek** zabierając głos odniosła się do „Informacji Wójta Gminy nt. realizacji zadań w zakresie budowy i napraw dróg oraz przygotowanie do zimy” i powiedziała, że na wczorajszej Komisji zaopiniowała tę informację na tak, ale pod warunkiem, że ma nadzieję, iż zostanie wprowadzona poprawka do informacji odnośnie ulicy Łąkowej, gdzie nie ma informacji na temat ul. Łąkowej, która była wykonywana.

**Wójt Gminy Jerzy Makowski** zapytał, czy te informacje, które wczoraj złożył kierownik Referatu GKI dla Radnej są niewystarczające?

**Radna Agnieszka Bieniek** dodała, że Kierownik Referatu GKI na posiedzeniu Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu powiedział, że przyszłościowo będą wpisywane drogi, które Radni zgłosili. Natomiast w ocenie Radnej brakuje w tej informacji pozycji dotyczącej ul. Łąkowej. Radna powiedziała, że prosi, aby ją dopisano, ponieważ ona też była naprawiona.

**Zastępca Wójta Dorota Mazur** powiedziała, że Informacja, o której Radna mówi, była szeroko dyskutowana, ponieważ to była wiodąca Komisja, na której informacja była przedstawiana. Ponadto Pani Wójt wyjaśniła, że formułę informacji ustalił Przewodniczący Komisji z Kierownikiem GKI, natomiast odnośnie wątpliwości i zapytań na posiedzeniu Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu poproszony był Kierownik Referatu GKI, który udzielał obszernych wyjaśnień. Zastępca Wójta powiedziała, że w jej opinii wątpliwości były szeroko omówione i udzielone zostały wyjaśnienia, w związku z tym uważa, iż nie widzi przyczyn ponownej modyfikacji informacji, którą otrzymali wszyscy Radni. Ponadto Pani Wójt powiedziała, że odpowiedź dla Radnej została przekazana w formie ustnej. Zastępca Wójta zapytała, czy Radna chce informacji na piśmie, ponieważ wczoraj taki wniosek nie padł, Komisja przyjęła informację, natomiast odpowiedzi były przekazywane ustnie.

**Radna Agnieszka Bieniek** powiedziała, żeby do Sesji, informacja na temat ul. Łąkowej była dopisana do tej informacji, którą otrzymali Radni.

**Wójt Gminy Jerzy Makowski** powiedział, że Komisja Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu głosowała informację i została zaopiniowana pozytywnie.

**Radna Agnieszka Bieniek** powiedziała, że zapewnienie było takie, że ul. Łąkowa zostanie dopisana.

**Radny Janusz Łojko** w odniesieniu również do Informacji, o której mowa wyżej, zapytał o naprawy cząstkowe nawierzchni asfaltowych dróg gminnych. Radny powiedział, że przeliczył ceny za metr kwadratowy i jego niepokój wzbudziła rozbieżność stawek, gdzie najniższa stawka za lepienie asfaltem wynosi 86,10 zł za metr kwadratowy a najwyższa stawka 162 zł. Wobec powyższego Radny zapytał, od czego uzależnione są stawki za naprawy cząstkowe nawierzchni asfaltowych, które są różne, gdzie Radny powiedział, że zapewne wykonuje to ta sama firma. W związku z tym, Radny zapytał, skąd się wzięły różne stawki?

**Wójt Gminy Jerzy Makowski** wyjaśnił, że stawki uzależnione są od zakresu prac, jakie wykonuje firma na danej drodze. Następnie Wójt doprecyzował, że do danych prac jest protokół typowania.

**Radny Janusz Łojko** powiedział, że w jego opinii brak jest kontroli nad wykonywaniem pewnych czynności, a następnie wyraził swoją opinię w tym zakresie.

**Przewodnicząca Komisji Socjalno-Porządkowej i Oświaty Monika Nikolajew** zapytała o drogę w Żarowie, która została wykonana z płyt, a mianowicie, jak ta technologia zdaje egzamin?

**Wójt Gminy Jerzy Makowski** odpowiedział, że ta technologia zastosowana na drodze w Żarowie zdaje egzamin, chociaż nie wszyscy są zadowoleni. Wójt wyjaśnił, że płyty spełniają swoją rolę, natomiast wykonanie odcinka 200 m z płyt, to koszt 170 tys. zł.

**Przewodnicząca Komisji Socjalno-Porządkowej i Oświaty Monika Nikolajew** powiedziała, że w Witkowie do wykonania jest odcinek ul. Ogrodowej i ul. Orzechowej. Następnie odniosła się do Informacji, gdzie jest napisane, że te zadania są w trakcie realizacji i nie były jeszcze robione, gdzie jest odcinek 200 m ul. Ogrodowej, którego naprawa ma kosztować 20 tys. zł. Następnie Przewodnicząca powiedziała, że w ubiegłym roku również były wydane środki na naprawę tej drogi, w związku z tym w opinii Przewodniczącej lepiej poczekać np. trzy lata i wykonać te ulice z płyt, ponieważ przez lata te drogi były robione i dalej wymagają remontu.

**Wójt Gminy Jerzy Makowski** powiedział, że mieszkańcy nie chcą czekać i chcą naprawy drogi teraz.

**Przewodnicząca Komisji Socjalno-Porządkowej i Oświaty Monika Nikolajew** powiedziała, że jej zdaniem płyty, to nie są duże koszty, zliczając łatanie dziur przez wszystkie lata, gdzie wydawane były pieniądze, a w przypadku płyt każda droga odchodzi i nie będzie już do robienia. Ponadto w trakcie wypowiedzi Przewodnicząca, powiedziała, że jej zdaniem do budżetu trzeba wygospodarować większe środki na drogi.

**Wójt Gminy Jerzy Makowski** powiedział, że budżet jest ograniczony w kwocie, gdzie trzeba zabezpieczyć środki na oświetlenie, szkoły, drogi, a wszystko wymaga kosztów. Wójt wyjaśnił, że jeżeli byłaby decyzja, że na drogi będzie przeznaczone 3 mln zł, to z czegoś trzeba zabrać, ponieważ to jest naczynie połączone.

**Przewodnicząca Komisji Socjalno-Porządkowej i Oświaty Monika Nikolajew** powiedziała, że zliczając wszystkie drogi, które co roku są łatanie i robione w Witkowie Drugim, wolałaby żeby Gmina raz na trzy lata położyła płyty na jednej drodze.

**Wójt Gminy Jerzy Makowski** powiedział, że przez trzy lata uda się położyć 100 m, jeżeli jest rozpatrywana jedna miejscowość. Wójt dodał, że na wczorajszej Komisji była dyskusja o dokładaniu do Powiatu, żeby wspólnie robić drogi powiatowe współfinansując 50/50. W związku z tym, Wójt powiedział, że nie wie ile tych środków w budżecie trzeba znaleźć tylko na drogi.

**Zastępca Wójta Dorota Mazur** w odniesieniu do wypowiedzi Radnego Janusza Łojko na temat stawek za remonty częściowe dróg, powiedziała opierając się o umowę zawartą z firmą na zakres prac związanych z remontem częściowym dróg powiedziała, że do umowy jest szereg załączników, gdzie wiodącym załącznikiem jest tabela, w której każda pozycja jest wyszczególniona i opisana. Zastępca Wójta powiedziała, że stawka jest uzależniona od zakresu prac, jeżeli chodzi o remont danego odcinka drogi i z tego wynikają zróżnicowane wartości, o których była mowa. Zastępca Wójta wyjaśniła, że wszystko zależy od tego, jaki zakres prac dotyczy danego odcinka drogi.

**Radny Janusz Łojko** powiedział, że nie neguje stawek w umowie, natomiast chodzi o uczciwość wykonywanych prac.

**Zastępca Wójta Dorota Mazur** odpowiedziała, że mowa była o różnicach stawek za naprawy dróg i do tego się odniosła.

W trakcie dyskusji Radni zwrócili uwagę, że w ich ocenie prace nie są odbierane.

Następnie w trakcie tej dyskusji **Przewodnicząca Komisji Socjalno-Porządkowej i Oświaty Monika Nikolajew** powiedziała, że wcześniej pracownik dzwonił i Radna razem z pracownikiem jechała zobaczyć jak została wykonana praca i odbierał pracę. Przewodnicząca powiedziała, że w jej opinii obecnie brak jest nadzoru ze strony Gminy w zakresie odbioru wykonanych prac i brak kontaktu w tym zakresie z sołtysem czy radnym

danej miejscowości. Następnie dodała, że pracownik powinien przyjechać tam, gdzie była prowadzona inwestycja i odebrać prace.

**Zastępca Wójta Dorota Mazur** wyjaśniła, że zostanie przekazana informacja, że jest taka sugestia, żeby sołtys był obecny przy odbiorze prac w miejscowości.

**Przewodnicząca Komisji Socjalno-Porządkowej i Oświaty Monika Nikolajew** zapytała, kto odbierze gruz, który pozostał po robotach przy świetłowodzie? Przewodnicząca dodała, że być może warto skontaktować się z wykonawcą.

**Radna Agnieszka Bieniek** powiedziała, że niejednokrotnie zwracała uwagę, że nie ma osoby, która odbiera prace, a mianowicie, żeby po zakończonych pracach, przyjechał pracownik i stwierdził, czy prace zostały wykonane zgodnie z umową, którą zawarła Gmina, a także w ocenie Radnej powinien być sporządzony z tego protokół.

**Przewodnicząca Komisji Socjalno-Porządkowej i Oświaty Monika Nikolajew** dodała, że dobrze jest być przy odbiorze prac przez pracownika Gminy, żeby zobaczyć czy wszystko zostało prawidłowo wykonane, wówczas jest wiedza na ten temat. Ponadto zapytała, czy ktoś z Gminy jeździ i odbiera prace?

**Wójt Gminy Jerzy Makowski** odpowiedział, że tak.

**Radna Agnieszka Bieniek** powiedziała, że brakuje pracownika, który odbierałby prace.

**Zastępca Wójta Dorota Mazur** powiedziała, że rozumie iż Radni i Sołtysi chcą być przy odbiorach?

**Przewodnicząca Komisji Socjalno-Porządkowej i Oświaty Monika Nikolajew** powiedziała, że w miarę możliwości wypadałoby grzecznościowo zadzwonić i zapytać czy Sołtys albo Radny chciałaby brać udział w odbiorze prac.

**Radna Agnieszka Bieniek** powiedziała, że jeżeli coś jest wykonywane w Grzędzicach, prosi o powiadomienie.

**Radna Aleksandra Kotschendoff** powiedziała, że w Tychowie była robiona siłownia zewnętrzna, gdzie Radna powiedziała, że nie ma pewności czy została wykonana w granicach działki, a nie było pracownika z Gminy, żeby to odebrać i sprawdzić. Ponadto Radna dodała, że to dotyczy wszystkich inwestycji, żeby pracownik sprawdzał wykonanie prac. Radna powiedziała, żeby pracownik zadzwonił, wówczas Radny czy Sołtys dostosuje się, żeby być przy odbiorze prac. Następnie zapytała, czy Wójt zgłosił Tychowo do świetłowodu, ponieważ część została zrobiona?

**Wójt Gminy Jerzy Makowski** odpowiedział, że zgłosił.

**Radny Janusz Łojko** powiedział, że podsumowując temat, chciałby z drugiej strony pochwalić Referat GKI, który w jego ocenie działa prężnie i w jego ocenie nie ma problemu ze współpracą. Ponadto zdaniem Radnego sporo inwestycji zostało wykonanych. Następnie Radny odniósł się do prac wykonywanych przez Gminę i wydatkowania pieniędzy wyrażając swoją opinię w tym zakresie.

**Zastępca Wójta Dorota Mazur** w odniesieniu do wcześniejszej wypowiedzi Radnego Janusza Łojko na temat odbioru prac, powiedziała, że osobiście z Panią Skarbnik była w terenie, żeby sprawdzić wykonanie poszerzenia jednej z dróg, czy jest wykonane zgodnie z umową. Pani Wójt powiedziała, że Gminie zależy na jakości wykonanych prac, tam gdzie wydatkowane są pieniądze.

**Radna Aleksandra Kotschendoff** powiedziała, że w Trzebiatowie obok świetlicy jest budynek gospodarczy, który się sypie i zapytała czy Gmina zamierza go zabezpieczyć, ponieważ stwarza niebezpieczeństwo.

Odpowiedzi udzielił **Wójt Gminy Jerzy Makowski** oraz **Zastępca Wójta Gminy Dorota Mazur**, którzy wyjaśnili, m.in. że prowadzone są w tym zakresie rozmowy, żeby zagospodarować i zadbać o ten budynek.

**Radna Aleksandra Kotschendoff** powiedziała, że chciała pochwalić, iż droga przy sklepie Dino w Pęzinie została dobrze zrobiona.

**Radny Janusz Łojko** w odniesieniu do *Informacji nt. działalności Wójta w okresie międzysesyjnym*, zwrócił się z pytaniem odnośnie informacji na s. 3 pkt. 5, gdzie zapytał czy droga była wyceniona przez rzeczoznawcę? Ponadto Radny odniósł się do ceny za nieruchomości, o której mowa w tym punkcie informacji.

Odpowiedzi udzielił **Wójt Gminy Jerzy Makowski** i powiedział, że nieruchomości była wyceniona przez rzeczoznawcę, a następnie wyjaśnił, że cena za metr to 30 zł.

**Radny Janusz Łojko** również w odniesieniu do *Informacji nt. działalności Wójta w okresie międzysesyjnym* powiedział, że na stronie 10 w punkcie 11. jest mowa o uruchomieniu postępowania pn. Wykonanie docieplenia budynku biblioteki w m. Skalin, a następnie dodał, że w jednym z dokumentów była informacja, iż docieplenie zostało wykonane.

**Skarbnik Gminy Bernadeta Kubicka** wyjaśniła, że docieplenie nie zostało wykonane, natomiast w zmianach do budżetu jest zwiększenie kwoty na to zadanie o 65 tys. zł do kwoty 110 tys. zł, ponieważ na etapie, kiedy w ubiegłym roku projektowany był budżet, oszacowano, że docieplenie tego budynku będzie kosztować 45 tys. zł. Skarbnik powiedziała, że na chwilę obecną, według wstępnych ustaleń wyszło, że 110 tys. zł to jest minimum, które należy zabezpieczyć w budżecie, żeby można tę inwestycję zrealizować. Skarbnik wyjaśniła, że od trzech lat budynek był remontowany małymi krokami, etapowo, żeby doprowadzić go do właściwego stanu.

**Radny Janusz Łojko** powiedział, że prosi o przygotowanie informacji, ile do tej pory kosztował remont tego budynku, żeby przed sesją otrzymał tę informację.

**Wójt Gminy Jerzy Makowski** powiedział, że jest to budynek gminny i należy o niego dbać.

**Zastępca Wójta Dorota Mazur** dodała, że były zgłoszenia na temat fatalnego stanu technicznego budynku, że budynek biblioteki jest w opłakanym stanie.

**Radna Aleksandra Kotschendoff** zapytała czy jest szansa, żeby powstała filia biblioteki w nowej świetlicy w Tychowie?

**Wójt Gminy Jerzy Makowski** odpowiedział, że jeszcze nie ma planów zagospodarowania pomieszczeń. Następnie dodał, że zostały wybudowane pomieszczenia dla klubu sportowego, a klub w tej chwili nie istnieje.

**Przewodnicząca Komisji Socjalno-Porządkowej i Oświaty Monika Nikolajew** w odniesieniu do *Informacji Wójta i zadań w trakcie wykonania*, gdzie na stronie 5 jest mowa o wiatkach przystankowych w Witkowie Drugim, zapytała o jakie wiatki chodzi oraz kto to robił?

Odpowiedzi udzielił **Wójt Gminy Jerzy Makowski** i wyjaśnił, że naprawy wiat przystankowych zleca Gmina, która jest obciążana za to kosztami, a wykonuje firma, której zostają te prace zleczone.

**Zastępca Wójta Dorota Mazur** w uzupełnieniu do wypowiedzi Wójta, powiedziała, że Gmina wykonuje w porozumieniu z MPK, natomiast wiatki przystankowe są własnością Gminy.

*Dyskusja na temat wiat przystankowych.*

**Radny Janusz Łojko** powiedział, że na stronie 8 *Informacji Wójta*, w punkcie 4. jest informacja o modernizacji kotłowni w Szkole w Grzędzicach, gdzie w zmianach do budżetu jest inna kwota na to zadanie.

**Skarbnik Gminy Bernadeta Kubicka** wyjaśniła, że w czerwcu okazało się, że piec w budynku SP Grzędzice jest u kresu wytrzymałości i w związku z tym, trzeba było podjąć czynności, żeby ten piec wymienić, a żeby podjąć ten temat, należało znaleźć środki w budżecie. Skarbnik powiedziała, że wówczas pracownik merytoryczny oszacował, iż ten

piec może kosztować w granicach 110 tys. zł i w czerwcu te środki, zostały wygospodarowane w wyniku oszczędności, natomiast w toku prowadzonego postępowania okazało się, że te środki są niewystarczające, ponieważ wzrosły ceny, w związku z tym w chwili obecnej w zmianach do budżetu jest to uzupełnienie kwoty o 37 tys. zł, o tę brakującą kwotę.

**Przewodnicząca Komisji Socjalno-Porządkowej i Oświaty Monika Nikolajew** powiedziała, że Komisja była w terenie celem przeglądu obiektów oświatowych m.in. w Szkole w Grzędzicach. Następnie powiedziała, że w związku z tym, że w Szkole ma być ogrzewanie gazowe, uważa, że powinno być wykonane ocieplenie dachu na budynku Szkoły, żeby były oszczędności.

**Radna Agnieszka Bieniek** zwróciła się z pytaniem odnośnie ul. Spacerowej w Grzędzicach, gdzie Radna powiedziała, że był przetarg, natomiast nie może doszukać się przetargu na stronie. Radna powiedziała, że brakuje 70 tys. zł, jednak nigdzie nie jest wpisane, ani w budżecie, ani w WPF. Radna zapytała, jaka jest strategia Gminy na tę ulicę?

**Wójt Gminy Jerzy Makowski** powiedział, że unieważni przetarg i ogłosi na nowo, ponieważ kwota jest bardzo wysoka. Ponadto Wójt dodał, że dochodzi kwestia uregulowania stanu prawnego przebiegu drogi przy ul. Spacerowej, gdzie wyjaśnił, że zastanawia się nad sposobem rozwiązania tej sprawy.

**Zastępca Wójta Dorota Mazur** dodała, że przetarg nie zostanie ogłoszony w tym roku, ponieważ jest już prawie koniec roku a pieniądze w budżecie należy zabezpieczyć na następny rok.

**Radna Agnieszka Bieniek** powiedziała, że odpuściła troszeczkę temat ul. Spacerowej, widząc z jakimi priorytetami borykają się Grzędzice, jeżeli chodzi o Straż Pożarną. Radna powiedziała, że dlatego pyta się o strategię przyszłościową na tę ulicę, ponieważ priorytetem jest teraz OSP Grzędzice.

**Zastępca Wójta Dorota Mazur** odniosła się ogólnie do tematu prac w pasie drogowym, gdzie powiedziała, że uważa iż trzeba ostrożnie do tego tematu podchodzić nie znając przebiegu granic nieruchomości drogowych. Zastępca Wójta powiedziała, że tak jest w wielu miejscowościach i jest to zauważalne, iż droga przebiega inaczej niż wynika z przebiegu granic, gdzie fizycznie jest droga wyjeżdżona. Pani Wójt powiedziała, że jeżeli Gmina zdecyduje się na tak ogromną inwestycję, jak modernizacja ulicy Spacerowej, wówczas w opinii Pani Wójt najpierw niezbędne jest wytyczenie granicy drogi, aby wiedzieć jak droga przebiega.

*Dyskusja na temat uregulowania stanu prawnego przebiegu drogi ul. Spacerowej.*

**Radna Agnieszka Bieniek** zapytała, jaka jest strategia na ul. Spacerową w Grzędzicach?

Odpowiedzi udzielił **Wójt Gminy Jerzy Makowski** i wyjaśnił, że planuje ogłosić nowy przetarg i wówczas okaże się jaką decyzją, ponieważ obecnie jest problem na ul. Spacerowej.

**Radna Aleksandra Kotschendorff** powiedziała, że w Tychowie jest basen p.poż, gdzie Radna zapytała, do kogo należy i kto powinien dbać? Ponadto dodała, że obok basenu rośnie dąb, a mieszkańcy mają problem, ponieważ jest zbyt duży cień i chcieliby przyciąć gałęzie, w związku z tym zapytała, kto ma wystąpić o przycięcie gałęzi?

**Zastępca Wójta Dorota Mazur** wyjaśniła, m.in. że właściciel nieruchomości.

*Przerwa w posiedzeniu Komisji od godz. 10.35 do godziny 10.43*

**Radny Janusz Łojko** zabierając głos na temat uchwały Nr XXXI/7/21 w sprawie zmiany uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości stawki tej opłaty, powiedział, że powinny wybrzmieć słowa, żeby przekonać Radnych, że podwyżka jest potrzebna, że nie ma innego wyjścia i jeżeli nie będzie tej podwyżki to Gmina zbankrutuje, ponieważ to Radni głosują za tą



podwyżką, a chodzi o mieszkańców. Radny dodał, że rodzina pięcioosobowa w ciągu roku zostawia dużo pieniędzy. Podsumowując Radny powiedział, że rozumie iż wszystko kosztuje i wydatki na gospodarkę odpadami z budżetu Gminy są olbrzymie. Radny powiedział, aby zmotywować Radnych tak, żeby nie mieć wątpliwości, jaką decyzję podjąć w piątek.

**Radna Agnieszka Bieniek** wyraziła swoją opinię i powiedziała, że Radni zostali postawieni pod ścianą.

**Radna Aleksandra Kotschendoff** powiedziała, że Radni nie zostali postawieni pod ścianą, ponieważ były dwa zebrania, na których była burzliwa dyskusja na ten temat.

*Dyskusja na temat spotkania w sprawie gospodarki odpadami, w trakcie, której pojawiły się głosy, że powinna być komisja wspólna na temat odpadów.*

W trakcie wypowiedzi **Radny Janusz Łojko** odniósł się do niskiej frekwencji na spotkaniach w sprawie gospodarki odpadami i wyraził swoją opinię w tym zakresie.

**Radna Agnieszka Bieniek** zapytała, dlaczego spotkanie było w formie zaproszenia dla Radnych i bez protokołu, gdzie zdaniem Radnej to ważny temat i spotkanie powinno być zaprotokołowane.

**Wójt Gminy Jerzy Makowski** wyjaśnił, że zaprosił Radnych na spotkanie w sprawie odpadów, żeby posiłkować się wiedzą Radnych, ponieważ jest to ważny temat.

**Radny Janusz Łojko** zapytał, czy zostały wyczerpane wszystkie możliwe propozycje ze strony Radnych, które były przedstawione na spotkaniu? Radny dodał, że być może jest problem z podjęciem decyzji, ponieważ nie zostały wyczerpane wszystkie możliwe propozycje.

**Radna Agnieszka Bieniek** powiedziała, że z tego co rozumie, problem jest z firmami, z konkurencją.

**Wójt Gminy Jerzy Makowski** wyjaśnił, że jest to przetarg unijny. Wójt powiedział, że to firmy decydują czy stają do przetargu czy nie.

**Radny Janusz Łojko** zapytał, że jeżeli zostanie podjęta uchwała i będzie podpisana umowa, czy będzie zawierała klauzulę o możliwości zwyczajki ceny za usługę?

**Skarbnik Gminy Bernadeta Kubicka** wyjaśniła, że musi być zawarty ten zapis, ponieważ jest to wymagane przez prawo zamówień publicznych. Skarbnik wyjaśniła, że obecnie zwyczajka wyniosła 10% tj. 700 tys. zł.

**Radny Janusz Łojko** zapytał czy jest informacja na temat ostatnich gabarytów?

**Zastępca Wójta Dorota Mazur** wyjaśniła, że jeszcze nie w całości, ponieważ jeszcze trwa zbiórka odpadów wielkogabarytowych, natomiast ostatnia faktura za jeden miesiąc wyniosła 500 tys. zł.

**Radna Aleksandra Kotschendoff** zapytała, czy przy tej umowie firma wykorzystała 10% i czy jest możliwość, że w przyszłym miesiącu faktura może być większa, gdzie Radna dodała, że do końca roku są jeszcze trzy miesiące? W odniesieniu do podwyżki 10 zł od osoby, powiedziała, że to nie jest dużo, biorąc pod uwagę, co się ogólnie dzieje.

**Zastępca Wójta Dorota Mazur** zapytała czy Radni sobie życzą, żeby ten temat szerzej omówić, czy już pytania zostały wyczerpane na ostatnim spotkaniu? Zastępca Wójta powiedziała, że wczoraj na Komisji mówiła szeroko na ten temat.

Członkowie Komisji powiedzieli, że nie ma już potrzeby omawiania tematu.

**Skarbnik Gminy Bernadeta Kubicka** wyjaśniając potrzebę podniesienia stawki za odpady, powiedziała, że w piątek Ministerstwo przekazało kwoty dotyczące wpływów z podatków, tj. podatku dochodowego od osób fizycznych, od osób prawnych i subwencji oświatowej na przyszły rok. Ponadto Skarbnik powiedziała, że rozpoczęły się prace nad budżetem i wyjaśniła, iż w stosunku do tego, co było zaplanowane w WPF na rok 2022 r. w stosunku do przesłanych informacji, planowane kwoty dochodów będą na minusie, czyli planowane

dochody będą pomniejszone o 1 087 955 zł, ponadto Program 500+ Gmina będzie obsługiwać do maja, natomiast do grudnia tego roku, Gmina ma prawo przyjąć ostatnie wnioski na obsługę Programu 500+, a ostatnia wypłata tych środków będzie w maju, natomiast od czerwca obsługa świadczenia 500+ w całości przechodzi do ZUS, co pomniejszy dochody Gminy o ponad 9 mln 400 tys. zł, a wydatki o niecałe 9 mln 300 zł. Pani Skarbnik, powiedziała, że obawia się, iż może być problem z projektowaniem budżetu na przyszły rok, ponieważ najważniejszą rzeczą przy projektowaniu budżetu, którą należy spełnić jest wskaźnik z art. 242 ustawy o finansach publicznych tj. nadwyżka operacyjna, gdzie pod tym pojęciem rozumiemy różnicę między dochodami bieżącymi a wydatkami bieżącymi. Skarbnik powiedziała, że chciała przypomnieć, że gospodarka odpadami i zapłata za fakturę dla firmy za wywóz odpadów to wydatki bieżące. Skarbnik powiedziała, że zostając przy obecnej stawce i uwzględniając fakturę, którą Gmina będzie musiała zapłacić w styczniu za miesiąc grudzień, szacując, że może ona wynieść około 350 tys. zł, to deficyt będzie wynosił 1 986 000 zł przy stawce 27 zł, natomiast przy stawce 37 zł przy uwzględnieniu faktury z grudnia deficyt będzie na poziomie 525 tys. zł. Skarbnik powiedziała, że zrobiła różne kalkulacje, gdzie przy stawce 38 zł czyli zbliżonej do maksymalnej, deficyt z uwzględnieniem faktury grudniowej jest w wysokości 379 tys. zł. Skarbnik powiedziała, że każda stawka i tak jest z deficytem dla budżetu, i tak będzie trzeba uwzględnić zwiększone wydatki bieżące. Skarbnik wyjaśniła, co się stanie jeśli nie będzie można osiągnąć wskaźników i powiedziała, że wówczas ustawa o finansach publicznych przewiduje, że Gmina będzie objęta programem naprawczym, a następnie powiedziała o skutkach programu naprawczego dla Gminy i mieszkańców, m.in. nie będzie można podejmować żadnych inwestycji przez okres do 3 lat, nie będzie można zaciągać nowych zobowiązań, ponadto Gmina będzie mogła ponosić tylko niezbędne wydatki bieżące do prawidłowego funkcjonowania, dodatkowo nie będzie można ponosić wydatków na promocję. Kontynuując Skarbnik powiedziała, że nie będzie można ponosić wydatków w ramach funduszu sołectkiego, jedynie na inwestycje, które zostały rozpoczęte, a w kolejnym roku będą kontynuowane.

**Zastępca Wójta Dorota Mazur** w uzupełnieniu, powiedziała, że na spotkaniu w poniedziałek była propozycja ze strony Gminy, stawki 33 zł od mieszkańca, gdzie dofinansowanie ze strony Gminy do tych kosztów było około 700 tys. zł i to już było zdaniem Pani Skarbnik na granicy wskaźników. Pani Wójt dodała, że jeżeli ta uchwała nie zostanie podjęta i zostanie stawka 27 zł, wówczas jest ryzyko programu naprawczego dla Gminy.

**Radny Janusz Łojko** zapytał, co by było, gdyby uchwała nie została podjęta i zostałyby stawka 27 zł? Radny zapytał, czy wówczas zaproponowany zostanie kolejny projekt uchwały?

**Zastępca Wójta Dorota Mazur** wyjaśniła, że nie można było zaproponować trzech alternatyw i trzech projektów uchwał. Ponadto Zastępca Wójta wyjaśniła, że zdaniem grupy osób, które uczestniczyły w spotkaniu, podjęty został wspólny kierunek ze stawką 37 zł i taki projekt uchwały jest proponowany.

**Przewodnicząca Komisji Socjalno-Porządkowej i Oświaty Monika Nikolajew** zapytała, czy jeżeli uchwała nie zostanie podjęta, to ewentualnie można zmienić stawkę na 33 zł i przedłożyć kolejną uchwałę?

**Radny Janusz Łojko** zapytał do kiedy powinna być podjęta decyzja?

Odpowiedzi udzielali Wójt, Skarbnik i Zastępca Wójta, którzy wyjaśnili, że Radni mogą podjąć taką decyzję, jednak Gmina jest przed projektem budżetu i trzeba planować do budżetu tę różnicę, ponadto sesja jest w piątek.

**Skarbnik Gminy Bernadeta Kubicka** wyjaśniła, że trzeba wziąć pod uwagę, że gospodarka odpadami jest to zadanie własne Gminy.

**Zastępca Wójta Dorota Mazur** dodała, że Gminy ościenne również podnoszą stawkę.

**Przewodnicząca Komisji Socjalno-Porządkowej i Oświaty Monika Nikolajew** powiedziała, iż to jest przykre, że trzeba dużo płacić i ludzie mają dosyć, ponieważ wszędzie trzeba dużo płacić.

**Zastępca Wójta Dorota Mazur** powiedziała, że chodzi o to, że Gminie grozi program naprawczy.

**Radna Aleksandra Kotschendoff** powiedziała, że jak będzie program naprawczy, to wówczas nie będzie funduszu sołectkiego i inwestycji, wówczas zdaniem Radnej będą pretensje. Radna powiedziała, że dla niektórych te 10 zł, to będzie dużo i dodała, że tłumaczy ludziom, że jeżeli nie zostanie podniesiona stawka, to nie będzie nic robione.

**Przewodnicząca Komisji Socjalno-Porządkowej i Oświaty Monika Nikolajew** powiedziała, że 10 zł to jest dużo, a mieszkańcy mówią, żeby Gmina dopłacała. Przewodnicząca powiedziała, że jeżeli ma być podwyżka to jednorazowo, a nie za chwilę miałyby być kolejna.

**Radny Janusz Łojko** odniósł się do zadłużenia mieszkańców za odpady i powiedział, że obecnie jest duże zadłużenie, a następnie wyraził swoją opinię i powiedział, że przy podniesionej stawce 37 zł, ludzie nie będą płacić.

**Radna Agnieszka Bieniek** powiedziała, że emeryci nie będą mieli z czego płacić.

O godzinie 11.10 Radny Janusz Łojko za zgodą Przewodniczącej opuścił posiedzenie Komisji.

**Radna Aleksandra Kotschendoff** powiedziała, że jest zdania, iż nie ma wyjścia i trzeba tak zrobić. W trakcie dyskusji dodała, że lepiej jakby nie było podwyżki.

**Przewodnicząca Komisji Socjalno-Porządkowej i Oświaty Monika Nikolajew** powiedziała, że wie, iż nie ma wyjścia, ale chodzi ogólnie o tę podwyżkę dla mieszkańców, gdzie zdaniem Przewodniczącej, to jest tragedia, ponieważ w chwili obecnej z każdej strony wszystko drożeje. Przewodnicząca dodała, że podniesienie stawki będzie problemem zwłaszcza dla rodzin wieloosobowych.

**Radna Agnieszka Bieniek** zwróciła się z pytaniem do Informacji nt. działalności Wójta w okresie międzysesyjnym, odnośnie informacji, że została wydana decyzja na budynki handlowo-usługowe w Grzędzicach.

**Wójt Gminy Jerzy Makowski** wyjaśnił, że wnioskodawca wystąpił o wydanie decyzji na działkę gminną. Wójt powiedział, że każdy ma prawo wystąpić o wydanie decyzji o warunkach zabudowy na nie swoją działkę. Ponadto Wójt dodał, że decyzja może być wydana bez rezultatu. Wójt wyjaśnił, że wnioskodawca wystąpił jako osoba fizyczna i miał do tego prawo.

**Zastępca Wójta Dorota Mazur** wyjaśniła, że są dwa odrębne postępowania, Gmina wystąpiła o warunki zabudowy i jest drugi wnioskodawca, który wystąpił o wydanie warunków zabudowy na ten teren. Zastępca Wójta powiedziała, że te decyzje są prawomocne i można z nich korzystać, natomiast to Gmina jako właściciel terenu podejmie decyzję, co będzie z tym terenem robiła.

*Dyskusja na ten temat.*

**Radna Agnieszka Bieniek** powiedziała, że w związku z tym, to Gmina zdecyduje, co dalej z tym terenem.

**Zastępca Wójta Dorota Mazur** powiedziała, że dalszy krok odnośnie tego terenu należy do Gminy.

**AD 4. Zamknięcie posiedzenia komisji**

Wobec wyczerpania porządku posiedzenia **Przewodnicząca Komisji Socjalno-Porządkowej i Oświaty Monika Nikolajew** podziękowała wszystkim za udział i o godzinie 11.20 zamknęła posiedzenie komisji.

Przewodnicząca Komisji  
Socjalno-Porządkowej i Oświaty

Monika Nikolajew

Protokołowała:

Aleksandra Kowal