



Urząd Gminy Stargard

Rynek Staromiejski 5
73-110 Stargard

tel. 91 561 34 10, fax 91 561 34 11, e-mail: sekretariat@gmina.stargard.pl,

Stargard, dnia 18.06.2024 r.

OS.152.6.2024.AS

W odpowiedzi na petycję mieszkańców miejscowości Smogolice w sprawie powstrzymania budowy farm fotowoltaicznych na działkach oznaczonych numerami 160/2, 157, obręb Smogolice, 109/24, obręb Żarowo o mocy 42 MW, na działkach 109/2, 105, 154/1, obręb Smogolice o mocy 20 MW oraz na działkach 136/2, 136/3, 180/2, obręb Smogolice o mocy 14 MW, gmina Stargard, informuję co następuje.

Na wniosek inwestora, zostały wszczęte postępowania administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn.:

- „Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 20 MW składającej się z 20 instalacji każda o mocy do 1 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach oznaczonych numerami 109/2, 105, 154/1, położonych w obrębie Smogolice, gmina Stargard” (znak sprawy: Och.Ś.6220.27.2021.MK).
- „Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 14 MW, składającej się z 14 instalacji każda o mocy do 1 MW wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą, na działkach oznaczonych numerami 136/2, 136/3 oraz 180/2 położonych w obrębie Smogolice, gmina Stargard” (znak sprawy: Och.Ś.6220.13.2021.MK).
- „Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 42 MW składającej się z 42 instalacji każda o mocy do 1 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce oznaczonej numerem 109/24, położonej w obrębie Żarowo, gmina Stargard oraz na działkach oznaczonych numerami 160/2 i 157, położonych w obrębie Smogolice, gmina Stargard” (znak sprawy: Och.Ś.6220.19.2021.MK).

W przypadku, gdy dane przedsięwzięcie inwestycyjne wymienione jest w katalogu przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko lub przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wówczas zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.) przed wydaniem decyzji o warunkach zabudowy (art. 72 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.), inwestor zobowiązany jest do uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na planowaną inwestycję. W tym przypadku należy wskazać, że przedmiotowe inwestycje kwalifikują się do przedsięwzięć wymienionych w §3 cyt. rozporządzenia, które zaliczają się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Każde wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przez organ prowadzący postępowanie zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 oraz 4 ustawy o oś poprzedzone jest zasięgnięciem opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego, i Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

W każdym prowadzonym ww. postępowaniu, Wójt Gminy Stargard, na podstawie art. 64 ust. 2 i 3 ustawy o oś, zwrócił się z prośbą o wydanie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, dla ww. przedsięwzięć.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Stargardzie w ww. postępowaniach administracyjnych, wydał opinię sanitarną o nie stwierdzeniu potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięć, uznając jednocześnie brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Podobnie, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie – Zarząd Zlewni w Stargardzie, wyraziło opinię, że dla ww. przedsięwzięć nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, przy czym jednocześnie nakładając konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach istotnych warunków chroniących środowisko gruntowo-wodne, które zostały uwzględnione w sentencjach w ww. decyzjach. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, również wyraził opinię, że dla ww. przedsięwzięć nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko, przy czym jednocześnie nałożył konieczność określenia w ww. decyzjach o środowiskowych



uwarunkowaniach istotnych warunków korzystania ze środowiska, które zostały uwzględnione w sentencjach ww. decyzji.

W toku prowadzonych postępowań administracyjnych dotyczących wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięć, ustalone zostały strony postępowania, które miały możliwość czynnego udziału w postępowaniu jak również możliwość odwołania się od wydanych decyzji do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie za pośrednictwem Wójta Gminy Stargard. Treść przedmiotowych decyzji była zamieszczona w Biuletynie Informacji Publicznej gminy Stargard, zaś sama informacja/obwieszczenie o wydaniu przedmiotowych decyzji zamieszczona była na tablicy ogłoszeń danego Sołectwa, a także w siedzibie urzędu.

Ponieważ w powyższej sprawie liczba stron postępowania przekracza 10, zgodnie z art. 74 ust. 3 w/w ustawy stosuje się przepisy art. 49 Kpa. Zgodnie zaś, z art. 49 Kpa zawiadomienie stron o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej może nastąpić w formie publicznego obwieszczenia, w innej formie publicznego ogłoszenia zwyczajowo przyjętej w danej miejscowości lub przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej. Zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej.

Warto również zaznaczyć, że na chwilę obecną odległość, którą trzeba zachować budując farmę fotowoltaiczną od budynków mieszkalnych, nie jest regulowana żadną ustawą. Ponadto, w przypadku wydania procedowanych decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a także dla innych inwestycji, nie ma znaczenia czy na danym terenie jest obowiązujący plan miejscowy, czy też nie. Nie jest to podstawą wydania decyzji odmownej. Natomiast, na terenie, gdzie jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego bierze się pod uwagę fakt, czy inwestycja jest zgodna z zapisami planu. W przypadku braku planu takiej analizy się nie wykonuje. Przedmiotowe zamierzenia inwestycyjne, występują na terenie, który nie jest aktualnie objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W toku prowadzonych postępowań, Wójt Gminy Stargard, stwierdzając brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, uwzględnił informacje o uwarunkowaniach o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Określił także, w sentencji przedmiotowych decyzji istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania tego przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem



konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.

Mając powyższe na uwadze, wskazuję, że tutejszy organ wydając decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach musi przede wszystkim działać w świetle obowiązujących przepisów prawa. Organ nie może odmówić wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, jeżeli zamierzenie inwestycyjne jest zgodne z przepisami odrębnymi. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie jest decyzją uznaniową. Oznacza to, iż organ właściwy do wydania tej decyzji winien przeprowadzić postępowanie przewidziane przepisami powołanej ustawy i jest zobligowany wydać tę decyzję, jeżeli inwestor spełni wymagania określone przepisami ustawy.

Ponadto informuję, że dla wskazanych działek zostały wydane decyzje o warunkach zabudowy. Stosownie do art. 52 ust. 1, w związku z art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 roku poz. 977 z późn. zmianami), ustalenie warunków zabudowy następuje na wniosek inwestora. W tym miejscu należy podkreślić, że w myśl art. 56, w związku z art. 64 ust. 1 w/w ustawy, nie można odmówić wydania decyzji, jeżeli zamierzenie inwestycyjne jest zgodne z przepisami odrębnymi. Oznacza to, że organ nie działa na podstawie uznania administracyjnego, lecz jest związany w tym znaczeniu, że jeżeli nie stwierdzi niezgodności zamierzenia inwestycyjnego objętego wnioskiem z przepisami prawa powszechnie obowiązującego, to obowiązany jest wydać decyzję zgodną z żądaniem inwestora. Może odmówić ustalenia warunków zabudowy tylko wówczas, gdy wnioskowana inwestycja nie spełnia chociażby jednej ustawowej przesłanki wynikającej ze skonkretyzowanej normy prawnomaterialnej.

Z poważaniem

Z up. WÓJTA


Łukasz Młynarczyk
Zastępca Wójta

Otrzymują:

1. Adresat
2. A/a