

Protokół nr XXXI/21
z obrad XXXI Sesji Rady Gminy Stargard
z dnia 22 października 2021 r.
w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Stargard

AD 1. OTWARCIE OBRAD XXXI SESJI RADY GMINY STARGARD

Obrady XXXI Sesji Rady Gminy Stargard prowadził **Przewodniczący Rady Gminy Stargard Sebastian Janiak**, który dokonał otwarcia obrad XXXI Sesji Rady Gminy Stargard w dniu 22 października 2021 roku o godz. 10.03.

Następnie **Przewodniczący Rady Gminy Stargard Sebastian Janiak** poinformował, że głosu w czasie obrad Sesji udziela Przewodniczący Rady, ponadto dodał, że mając na uwadze transkrypcję głosu na napisy dla osób niesłyszących, prosi o zabieranie głosu tylko i wyłącznie po udzieleniu głosu przez Przewodniczącego Rady.

AD 2. STWIERDZENIE QUORUM

Na podstawie listy obecności stanowiącej **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu, **Przewodniczący Rady Gminy Stargard Sebastian Janiak** stwierdził, że na stan 15 radnych obecnych było 13 radnych, co stanowiło quorum do prowadzenia prawomocnych obrad. Na sesji nieobecni byli Radny Maciej Lipka oraz Radny Grzegorz Stępień, którzy usprawiedliwili swoją nieobecność.

Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak przywitał wszystkich uczestników obrad sesji, a mianowicie Radnych, Wójta Gminy Stargard Jerzego Makowskiego, Zastępcę Wójta Gminy Dorotę Mazur, Skarbnik Gminy Bernadetę Kubicką, Sekretarz Gminy Jadwigę Michalską, Radcę Prawnego Kingę Przybylską-Charif, przedstawicielei Ochotniczej Straży Pożarnej Grzędzice obecnych na sali, a także wszystkich oglądających transmisję obrad sesji.

AD 3. ZATWIERDZENIE PORZĄDKU OBRAD

Przewodniczący Rady Gminy Stargard Sebastian Janiak wyjaśnił, że Radni przed Sesją, w terminie określonym w §23 Statutu Gminy Stargard, otrzymali porządek obrad XXXI Sesji Rady Gminy Stargard wraz z uchwałami i wszystkimi materiałami na sesję.

Następnie **Przewodniczący Rady Gminy Stargard Sebastian Janiak** odczytał porządek obrad XXXI Sesji Rady Gminy Stargard, który przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad XXXI Sesji Rady Gminy Stargard.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Zatwierdzenie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu Nr XXX/21 z obrad Sesji Rady Gminy Stargard, która odbyła się w dniu 17 września 2021 r.
5. Interpelacje radnych.
6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXII/207/20 Rady Gminy Stargard z dnia 18 grudnia 2020 r., w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Gminy Stargard na 2021 rok.
7. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Grzędzice.
8. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazw ulicom w miejscowości Witkowo Drugie.
9. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazw ulicom w miejscowości Żarowo.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność gminy oraz odstąpienia od przetargowego trybu jej zawarcia.

11. Podjęcie uchwały w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych Gminy Stargard.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości stawki tej opłaty.
13. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.
14. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawek podatku od środków transportowych.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Stargard na lata 2021-2031.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu gminy na 2021 r.
17. Informacja Wójta Gminy nt. realizacji zadań w zakresie budowy i napraw dróg oraz przygotowanie do zimy – Stanowisko Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu.
18. Przegląd obiektów oświatowych: szkół, przedszkola oraz punktów przedszkolnych TPD – Stanowisko Komisji Socjalno-Porządkowej i Oświaty.
19. Informacja nt. działalności Wójta w okresie międzysesyjnym.
20. Informacja nt. działalności Przewodniczącego Rady Gminy w okresie międzysesyjnym.
21. Odpowiedzi na interpelacje radnych.
22. Wolne wnioski i zapytania.
23. Ustalenie terminu następnej sesji.
24. Zamknięcie obrad sesji.

Przewodniczący Rady Gminy Stargard Sebastian Janiak poinformował, że w dniu 20 października 2021 r. Radny Mateusz Jarosz złożył pisemną rezygnację z funkcji członka doraźnej Komisji Statutowej. Przewodniczący wyjaśnił, że w związku z tym należy przyjąć rezygnację Radnego z tej funkcji, a tym samym z funkcji Przewodniczącego przedmiotowej Komisji, ponadto mając na uwadze, iż doraźna Komisja Statutowa nie zakończyła pracy, konieczny jest wybór Przewodniczącego przedmiotowej Komisji.

Następnie **Przewodniczący Rady Gminy Stargard Sebastian Janiak** powiedział, że w związku z powyższym składa wniosek o wprowadzenie do porządku obrad XXXI Sesji Rady Gminy Stargard jako punktu 6. dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji Radnego z funkcji członka i Przewodniczącego doraźnej Komisji Statutowej oraz wybór Przewodniczącego doraźnej Komisji Statutowej.

Kopia projektu uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji Radnego z funkcji członka i Przewodniczącego doraźnej Komisji Statutowej oraz wybór Przewodniczącego doraźnej Komisji Statutowej, stanowi **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad XXXI Sesji Rady Gminy Stargard jako punktu 6. dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji Radnego z funkcji członka i Przewodniczącego doraźnej Komisji Statutowej oraz wybór Przewodniczącego doraźnej Komisji Statutowej.

Wykaz z wynikiem imiennego głosowania nad wnioskiem o wprowadzenie do porządku obrad XXXI Sesji Rady Gminy Stargard jako punktu 6. dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji Radnego z funkcji członka i Przewodniczącego doraźnej Komisji Statutowej oraz wybór Przewodniczącego doraźnej Komisji Statutowej, stanowi **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu.

Rada Gminy Stargard w obecności 13 radnych uczestniczących w obradach sesji podczas głosowania 13 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” przyjęła wniosek o wprowadzenie do porządku obrad XXXI Sesji Rady Gminy Stargard jako punktu 6. dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji Radnego z funkcji członka i Przewodniczącego doraźnej Komisji Statutowej oraz wybór Przewodniczącego doraźnej Komisji Statutowej.

Następnie **Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak** zapytał czy są inne wnioski do porządku obrad?

Wobec braku innych wniosków do zmiany porządku obrad **Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak** poddał pod głosowanie porządek obrad XXXI Sesji Rady Gminy Stargard po zmianie. Porządek obrad XXXI Sesji Rady Gminy Stargard po zmianie, przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad XXXI Sesji Rady Gminy Stargard.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Zatwierdzenie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu Nr XXX/21 z obrad Sesji Rady Gminy Stargard, która odbyła się w dniu 17 września 2021 r.
5. Interpelacje radnych.
6. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji Radnego z funkcji członka i Przewodniczącego doraźnej Komisji Statutowej oraz wybór Przewodniczącego doraźnej Komisji Statutowej.
7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXII/207/20 Rady Gminy Stargard z dnia 18 grudnia 2020 r., w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Gminy Stargard na 2021 rok.
8. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Grzędzice.
9. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazw ulicom w miejscowości Witkowo Drugie.
10. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazw ulicom w miejscowości Żarowo.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność gminy oraz odstąpienia od przetargowego trybu jej zawarcia.
12. Podjęcie uchwały w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych Gminy Stargard.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości stawki tej opłaty.
14. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.
15. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawek podatku od środków transportowych.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Stargard na lata 2021-2031.
17. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu gminy na 2021 r.
18. Informacja Wójta Gminy nt. realizacji zadań w zakresie budowy i napraw dróg oraz przygotowanie do zimy – Stanowisko Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu.
19. Przegląd obiektów oświatowych: szkół, przedszkola oraz punktów przedszkolnych TPD – Stanowisko Komisji Socjalno-Porządkowej i Oświaty.
20. Informacja nt. działalności Wójta w okresie międzysesyjnym.
21. Informacja nt. działalności Przewodniczącego Rady Gminy w okresie międzysesyjnym.
22. Odpowiedzi na interpelacje radnych.
23. Wolne wnioski i zapytania.

24. Ustalenie terminu następnej sesji.
25. Zamknięcie obrad sesji.

Wykaz z wynikiem imiennego głosowania nad zatwierdzeniem porządku obrad po zmianach, stanowi **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.

Rada Gminy Stargard w obecności 13 radnych uczestniczących w obradach sesji podczas głosowania 13 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”, zatwierdziła porządek obrad po zmianie i według tego porządku obradowała podczas XXXI Sesji Rady Gminy Stargard.

AD 4. PRZYJĘCIE PROTOKOŁU NR XXX/21 Z OBRAD SESJI RADY GMINY STARGARD, KTÓRA ODBYŁA SIĘ W DNIU 17 WRZEŚNIA 2021 R.

Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak poddał pod głosowanie Protokół Nr XXX/21 z obrad Sesji Rady Gminy Stargard, która odbyła się w dniu 17 września 2021 r. bez odczytywania.

Wykaz z wynikiem imiennego głosowania nad przyjęciem protokołu Nr XXX/21 z obrad Sesji Rady Gminy Stargard, która odbyła się w dniu 17 września 2021 r., stanowi **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu.

Rada Gminy Stargard w obecności 13 radnych uczestniczących w obradach sesji podczas głosowania, 12 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”, przyjęła Protokół Nr XXX/21 z obrad Sesji Rady Gminy Stargard, która odbyła się w dniu 17 września 2021 r.

AD 5. INTERPELACJE RADNYCH

Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak zapytał Radnych, czy ktoś zgłasza interpelacje?

Interpelacji nie zgłoszono.

AD 6. PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE PRZYJĘCIA REZYGNACJI RADNEGO Z FUNKCJI CZŁONKA I PRZEWODNICZĄCEGO DORAŻNEJ KOMISJI STATUTOWEJ ORAZ WYBÓR PRZEWODNICZĄCEGO DORAŻNEJ KOMISJI STATUTOWEJ

Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak odczytał projekt uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji Radnego z funkcji członka i Przewodniczącego dorażnej Komisji Statutowej oraz wybór Przewodniczącego dorażnej Komisji Statutowej. Ponadto Przewodniczący Rady powiedział, że komisje ze swojego grona wybierają Przewodniczącego, w związku z tym Komisja Statutowa na Przewodniczącego wskazała Radnego Pawła Żmudę.

Następnie **Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak** poddał pod dyskusję ww. projekt uchwały.

Wobec braku głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak** zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Wykaz z wynikiem imiennego głosowania nad projektem powyższej uchwały stanowi **załącznik nr 6** do niniejszego protokołu.

Rada Gminy Stargard w obecności 13 radnych uczestniczących w obradach sesji podczas głosowania, 13 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”, podjęła uchwałę Nr XXXI/270/21 z dnia 22 października 2021 r. w sprawie przyjęcia rezygnacji Radnego z funkcji członka i Przewodniczącego doraźnej Komisji Statutowej oraz wybór Przewodniczącego doraźnej Komisji Statutowej, która stanowi **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu.

AD 7. PODJĘCIE UCHWAŁY ZMIENIAJĄCEJ UCHWAŁĘ NR XXII/206/20 RADY GMINY STARGARD Z DNIA 18 GRUDNIA 2020 R., W SPRAWIE ZATWIERDZENIA PLANU PRACY KOMISJI REWIZYJNEJ NA 2021 ROK

Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak odczytał tytuł powyższego projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXII/207/20 Rady Gminy Stargard z dnia 18 grudnia 2020r., w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Gminy Stargard na 2021 rok, a następnie poinformował, że ww. uchwała była opiniowana na posiedzeniach przez wszystkie stałe komisje. Wobec powyższego Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak poprosił przewodniczących komisji o przedstawienie stanowisk i opinii poszczególnych komisji.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu Józef Tracz poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Socjalno–Porządkowej i Oświaty oraz Komisji Rewizyjnej Monika Nikolajew poinformowała, że **Komisja Socjalno–Porządkowa i Oświaty** 4 głosami „za” zaopiniowała projekt uchwały oraz że Komisja Rewizyjna również przyjęła projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Paweł Żmuda poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Następnie **Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak** poddał pod dyskusję ww. projekt uchwały.

Wobec braku głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak** zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Wykaz z wynikiem imiennego głosowania nad projektem powyższej uchwały stanowi **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu.

Rada Gminy Stargard w obecności 13 radnych uczestniczących w obradach sesji podczas głosowania, 13 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”, podjęła uchwałę Nr XXXI/271/21 z dnia 22 października 2021 r. zmieniającą uchwałę Nr XXII/207/20 Rady Gminy Stargard z dnia 18 grudnia 2020r., w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Gminy Stargard na 2021 rok, która stanowi **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu.

AD 8. PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE NADANIA NAZWY ULICY W MIEJSCOWOŚCI GRZĘDZICE.

Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak odczytał tytuł powyższego projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Grzędzice, a następnie poprosił Przewodniczącego Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu Józef Tracz poinformował, że Komisja Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Następnie **Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak** poddał pod dyskusję ww. projekt uchwały.

Wobec braku głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak** zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Wykaz z wynikiem imiennego głosowania nad projektem powyższej uchwały stanowi **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu.

Rada Gminy Stargard w obecności 13 radnych uczestniczących w obradach sesji podczas głosowania, 13 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”, podjęła uchwałę Nr XXXI/272/21 z dnia 22 października 2021 r. w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Grzędzice, która stanowi **załącznik nr 11** do niniejszego protokołu.

AD 9. *PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE NADANIA NAZW ULICOM W MIEJSCOWOŚCI WITKOWO DRUGIE*

Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak odczytał tytuł powyższego projektu uchwały w sprawie nadania nazw ulicom w miejscowości Witkowo Drugie, a następnie poprosił Przewodniczącego Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu Józefa Tracza o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu Józef Tracz poinformował, że Komisja Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Następnie **Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak** poddał pod dyskusję ww. projekt uchwały.

Wobec braku głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak** zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Wykaz z wynikiem imiennego głosowania nad projektem powyższej uchwały stanowi **załącznik nr 12** do niniejszego protokołu.

Rada Gminy Stargard w obecności 13 radnych uczestniczących w obradach sesji podczas głosowania, 13 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”, podjęła uchwałę Nr XXXI/273/21 z dnia 22 października 2021 r. w sprawie nadania nazw ulicom w miejscowości Witkowo Drugie, która stanowi **załącznik nr 13** do niniejszego protokołu.

AD 10. *PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE NADANIA NAZW ULICOM W MIEJSCOWOŚCI ŻAROWO*

Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak odczytał tytuł powyższego projektu uchwały w sprawie nadania nazw ulicom w miejscowości Żarowo, a następnie poprosił Przewodniczącego Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu Józefa Tracza o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu Józef Tracz poinformował, że Komisja Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Następnie **Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak** poddał pod dyskusję ww. projekt uchwały.

Wobec braku głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak** zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Wykaz z wynikiem imiennego głosowania nad projektem powyższej uchwały stanowi **załącznik nr 14** do niniejszego protokołu.

Rada Gminy Stargard w obecności 13 radnych uczestniczących w obradach sesji podczas głosowania, 13 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”, podjęła uchwałę Nr XXXI/274/21 z dnia 22 października 2021 r. w sprawie nadania nazw ulic w miejscowości Żarowo, która stanowi **załącznik nr 15** do niniejszego protokołu.

AD 11. *PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE WYRAŻENIA ZGODY NA ZAWARCIE KOLEJNEJ UMOWY DZIERŻAWY NIERUCHOMOŚCI STANOWIĄCEJ WŁASNOŚĆ GMINY ORAZ ODSZTĄPIENIA OD PRZETARGOWEGO TRYBU JEJ ZAWARCIA*

Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak odczytał tytuł powyższego projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność gminy oraz odstąpienia od przetargowego trybu jej zawarcia, a następnie poprosił Przewodniczącego Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu Józefa Tracza o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu Józef Tracz poinformował, że Komisja Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Następnie **Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak** poddał pod dyskusję ww. projekt uchwały.

Wobec braku głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak** zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Wykaz z wynikiem imiennego głosowania nad projektem powyższej uchwały stanowi **załącznik nr 16** do niniejszego protokołu.

Rada Gminy Stargard w obecności 13 radnych uczestniczących w obradach sesji podczas głosowania, 13 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”, podjęła uchwałę Nr XXXI/275/21 z dnia 22 października 2021 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność gminy oraz odstąpienia od przetargowego trybu jej zawarcia, która stanowi **załącznik nr 17** do niniejszego protokołu.

AD 12. *PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE POKRYCIA CZĘŚCI KOSZTÓW GOSPODAROWANIA ODPADAMI KOMUNALNYMI Z DOCHODÓW WŁASNYCH GMINY*

Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak odczytał tytuł powyższego projektu uchwały w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych Gminy Stargard, a następnie poprosił Przewodniczącą Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu Józefa Tracza o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu Józef Tracz poinformował, że Komisja Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Następnie **Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak** poddał pod dyskusję ww. projekt uchwały.

Wobec braku głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak** zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Wykaz z wynikiem imiennego głosowania nad projektem powyższej uchwały stanowi **załącznik nr 18** do niniejszego protokołu.

Rada Gminy Stargard w obecności 13 radnych uczestniczących w obradach sesji podczas głosowania, 12 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”, podjęła uchwałę Nr XXXI/276/21 z dnia 22 października 2021 r. w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych Gminy Stargard, która stanowi **załącznik nr 19** do niniejszego protokołu.

AD 13. PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ZMIANY UCHWAŁY W SPRAWIE WYBORU METODY USTALENIA OPŁATY ZA GOSPODAROWANIE ODPADAMI KOMUNALNYMI ORAZ USTALENIA WYSOKOŚCI STAWKI TEJ OPŁATY

Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak odczytał tytuł powyższego projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości stawki tej opłaty, a następnie poprosił Przewodniczącą Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu Józefa Tracza o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu Józef Tracz poinformował, że Komisja Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu w dłuższej dyskusji wypracowała swoje stanowisko w głosowaniu: 2 głosy „za” przy 4 głosach „wstrzymujących się”.

Następnie **Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak** poddał pod dyskusję ww. projekt uchwały.

Wobec braku głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak** zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Wykaz z wynikiem imiennego głosowania nad projektem powyższej uchwały stanowi **załącznik nr 20** do niniejszego protokołu.

Rada Gminy Stargard w obecności 13 radnych uczestniczących w obradach sesji podczas głosowania, 7 głosami „za”, przy 3 głosach „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się”, podjęła uchwałę Nr XXXI/277/21 z dnia 22 października 2021 r. w sprawie zmiany uchwały Rady Gminy Stargard Szczeciński Nr XXV/219/13 z dnia 31 stycznia 2013 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami

komunalnymi oraz ustalenia wysokości stawki tej opłaty, która stanowi **załącznik nr 21** do niniejszego protokołu.

AD 14. *PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE OKREŚLENIA WYSOKOŚCI STAWEK PODATKU OD NIERUCHOMOŚCI*

Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak odczytał tytuł powyższego projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości, a następnie poprosił Przewodniczącego Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu Józefa Tracza o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu Józef Tracz poinformował, że Komisja Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Następnie **Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak** poddał pod dyskusję ww. projekt uchwały.

Wobec braku głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak** zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Wykaz z wynikiem imiennego głosowania nad projektem powyższej uchwały stanowi **załącznik nr 22** do niniejszego protokołu.

Rada Gminy Stargard w obecności 13 radnych uczestniczących w obradach sesji podczas głosowania, 12 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”, podjęła uchwałę Nr XXXI/278/21 z dnia 22 października 2021 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości, która stanowi **załącznik nr 23** do niniejszego protokołu.

AD 15. *PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE USTALENIA STAWEK PODATKU OD ŚRODKÓW TRANSPORTOWYCH*

Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak odczytał tytuł powyższego projektu uchwały w sprawie ustalenia stawek podatku od środków transportowych, a następnie poprosił Przewodniczącego Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu Józefa Tracza o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu Józef Tracz poinformował, że Komisja Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Następnie **Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak** poddał pod dyskusję ww. projekt uchwały.

Wobec braku głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak** zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Wykaz z wynikiem imiennego głosowania nad projektem powyższej uchwały stanowi **załącznik nr 24** do niniejszego protokołu.

Rada Gminy Stargard w obecności 13 radnych uczestniczących w obradach sesji podczas głosowania, 11 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”, podjęła

uchwałę Nr XXXI/279/21 z dnia 22 października 2021 r. w sprawie ustalenia stawek podatku od środków transportowych, która stanowi **załącznik nr 25** do niniejszego protokołu.

AD 16. PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ZMIANY WIELOLETNIEJ PROGNOZY FINANSOWEJ GMINY STARGARD NA LATA 2021-2031

Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak odczytał tytuł powyższego projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Stargard na lata 2021-2031.

, a następnie poprosił Przewodniczącego Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu Józefa Tracza o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu Józef Tracz poinformował, że Komisja Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Następnie **Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak** poddał pod dyskusję ww. projekt uchwały.

Wobec braku głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak** zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Wykaz z wynikiem imiennego głosowania nad projektem powyższej uchwały stanowi **załącznik nr 26** do niniejszego protokołu.

Rada Gminy Stargard w obecności 13 radnych uczestniczących w obradach sesji podczas głosowania, 13 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”, podjęła uchwałę Nr XXXI/280/21 z dnia 22 października 2021 r. w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Stargard na lata 2021-2031, która stanowi **załącznik nr 27** do niniejszego protokołu.

AD 17. PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ZMIAN BUDŻETU GMINY NA 2021 R.

Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak odczytał tytuł powyższego projektu uchwały w sprawie zmian budżetu gminy na 2021 r., a następnie poprosił Przewodniczącego Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu Józefa Tracza o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu Józef Tracz poinformował, że Komisja Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Następnie **Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak** poddał pod dyskusję ww. projekt uchwały.

Wobec braku głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak** zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Wykaz z wynikiem imiennego głosowania nad projektem powyższej uchwały stanowi **załącznik nr 28** do niniejszego protokołu.

Rada Gminy Stargard w obecności 13 radnych uczestniczących w obradach sesji podczas głosowania, 13 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”,

podjęła uchwałę Nr XXXI/281/21 z dnia 22 października 2021 r. w sprawie zmian budżetu gminy na 2021 r., która stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak o godzinie 10.21 zarządził przerwę w obradach sesji. Natomiast po przerwie, która trwała do godziny 10.39 Przewodniczący Rady Gminy wznowił obrady sesji.

AD 18. INFORMACJA WÓJTA GMINY NT. REALIZACJI ZADAŃ W ZAKRESIE BUDOWY I NAPRAW DRÓG ORAZ PRZYGOTOWANIE DO ZIMY – STANOWISKO KOMISJI GOSPODARKI MIENIA KOMUNALNEGO I BUDŻETU

Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak poprosił Przewodniczącego Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu Józefa Tracza o przedstawienie stanowiska Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu odnośnie ww. Informacji.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu Józef Tracz poinformował, że Komisja Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu na posiedzeniu w dniu 18 października 2021 r., przeanalizowała Informację Wójta Gminy nt. realizacji zadań w zakresie budowy i napraw dróg oraz przygotowanie do zimy. Komisja wyrażając swoje stanowisko powyższą informację przyjęła. Ponadto Przewodniczący Komisji powiedział, że planowany był wyjazd Komisji w teren, jednak Komisja podjęła decyzję, że nie wyjedzie w teren ze względu na sytuację związaną z Covid. Przewodniczący wyjaśnił, że Komisja bazowała na wiedzy Radnych, ponieważ każdy ze swojego okręgu dobrze zna teren i drogi ponadto Komisja bazowała na informacji, która została przekazana przez Gminę.

Następnie **Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak** zapytał, czy są uwagi i pytania do powyższej Informacji?

Radna Agnieszka Bieniek podziękowała za naniesione poprawki, o które prosiła, a następnie zwróciła się z pytaniem na temat ul. Łąkowej, gdzie Radna powiedziała, że na posiedzeniu Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu była długa dyskusja jednak Radna powiedziała, że nie przypomina sobie, żeby została udzielona jej odpowiedź na pytanie, a następnie Radna zapytała, który odcinek 50 m ulicy Łąkowej będzie naprawiany? Radna powiedziała, że znając potrzeby tej ulicy i wiedząc jaka jest długa, te 50 m to jest kropla w morzu. Radna powiedziała, że w związku z tym zadaje pytanie, ponadto mieszkańcy chcą wiedzieć, który fragment będzie naprawiany?

Wójt Gminy Jerzy Makowski powiedział, że przekaże informację, którego odcinka dotyczy naprawa, jeżeli będzie przerwa.

Wobec wyczerpania głosów w dyskusji i braku uwag **Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak** stwierdził, że Rada Gminy przyjęła powyższą Informację do wiadomości.

AD 19. PRZEGLĄD OBIEKTÓW OŚWIATOWYCH: SZKÓŁ, PRZEDSZKOLA ORAZ PUNKTÓW PRZEDSZKOLNYCH TPD – STANOWISKO KOMISJI SOCJALNO-PORZĄDKOWEJ I OŚWIATY

Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak poprosił Przewodniczącą Komisji Socjalno-Porządkowej i Oświaty Monikę Nikolajew o przedstawienie stanowiska Komisji Socjalno-Porządkowej i Oświaty do ww. tematu.

Przewodnicząca Komisji Socjalno-Porządkowej i Oświaty Monika Nikolajew poinformowała, że Komisja Socjalno-Porządkowa i Oświaty w dniu 12 października 2021 r. wyjechała w teren celem przeglądu obiektów oświatowych, tj. szkół i przedszkoli TPD, a następnie **Przewodnicząca Komisji Socjalno-Porządkowej i Oświaty Monika Nikolajew**

odczytała sprawozdanie Komisji z wyjazdu w teren, którego kopia stanowi **załącznik nr 30** do niniejszego protokołu.

Następnie **Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak** zapytał, czy są uwagi i pytania do powyższej Informacji?

Wobec braku głosów w dyskusji i braku uwag Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak stwierdził, że Rada Gminy przyjęła powyższą informację do wiadomości.

AD 21. INFORMACJA NT. DZIAŁALNOŚCI WÓJTA W OKRESIE MIĘDZYSESYJNYM

Wójt Gminy Jerzy Makowski przedstawił informację nt. działalności Wójta w okresie międzysesyjnym. Informacja Wójta nt. działalności w okresie międzysesyjnym wraz z informacją dotyczącą wydanych zarządzeń przez Wójta Gminy, stanowi **załącznik nr 31** do niniejszego protokołu. Ponadto Wójt powiedział w jakich spotkaniach i uroczystościach uczestniczył, a mianowicie Wójt powiedział, że uczestniczył w dożynkach sołeckich w miejscowości Grzędzice i Kłębino, ponadto w Szkole Podstawowej w Sowinie odbyło się spotkanie z gronem pedagogicznym, uczestniczył także w otwarciu Stargardzkiego Centrum Nauki oraz w otwarciu nowego basenu. Kontynuując Wójt powiedział, że 9 października z wspólnie z pracownikami i Radną Moniką Nikolajew uczestniczyli w spotkaniu w miejscowości Witkowo Drugie i wyjaśnił, że to spotkanie miało na celu przedstawienie projektu i lokalizacji nowobudowanej świetlicy. Wójt powiedział, że spotkanie odbyło się na boisku w Witkowie Drugim w miejscu, gdzie ma powstać świetlica wiejska. Następnie Wójt powiedział, że 14 października z Panem Przewodniczącym uczestniczyli w Dniu Edukacji Narodowej w Szkole Podstawowej w Małkocinie i w Szkole Podstawowej w Strachocinie, gdzie przy okazji zostały wręczone stypendia, które są nagrodą Wójta Gminy Stargard. Kontynuując Wójt powiedział, że 20 października w sali konferencyjnej w urzędzie było spotkanie z grupą z Hiszpanii, która przybyła do szkoły w Grzędzicach, w ramach wymiany programu Erasmus. Ponadto Wójt powiedział, że w urzędzie odbyło się spotkanie ze stypendystami. Następnie Wójt poruszył temat zamknięcia przejazdu kolejowego w Grzędzicach i wyjaśnił, że czyni starania, aby nie kolidowały ze sobą dwa zamknięcia przejazdów w jednym czasie, a mianowicie chodzi o przejazd kolejowy w Grzędzicach, który będzie zamknięty od 12 listopada i w tym czasie zamknięty jest również przejazd pod wiaduktem na ulicy Składowej. Wójt dodał, że zobaczy czy się uda i czy będzie przychylność, żeby chociaż częściowo zmienić daty. Ponadto Wójt dodał, że z tego co wie, raczej wcześniejsze otwarcie przejazdu na ul. Składowej nie wchodzi w rachubę. Natomiast Wójt powiedział, że na temat przejazdu w Grzędzicach jeszcze można dyskutować i może chociaż w części uda się przesunąć termin zamknięcia przejazdu w Grzędzicach. Wójt powiedział, że będzie się starał, aby jak najmniej było uciążliwe dla mieszkańców.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak zapytał, czy są uwagi i pytania do powyższej Informacji?

Radny Józef Tracz zwracając się do Wójta poprosił, aby Wójt powiedział coś więcej odnośnie spotkania w Witkowie na temat posadowienia świetlicy, a mianowicie jakie są odczucia mieszkańców.

Wójt Gminy Jerzy Makowski powiedział, że zwołał spotkanie wspólnie z Radną Moniką Nikolajew. Kontynuując Wójt wyjaśnił, że w związku z zamiarem realizacji inwestycji budowy świetlicy w Witkowie Drugim jest możliwość dofinansowania tej inwestycji 63.63%, natomiast dotarły informacje, które bardzo zaniepokoiły, ponieważ część mieszkańców wniosła swój sprzeciw, ponieważ uważają, że dalej będzie działało się źle na tym

terenie, tak jak to ma miejsce obecnie, gdzie są wiatki i przyjeżdżają samochody. Wójt wyjaśnił, że powiedział, iż zostanie przesunięta lokalizacja świetlicy, która miała być zlokalizowana w części przylegającej do wiatek na tym terenie, które już są posadowione, natomiast z tyłu jest boisko sportowe. Wójt powiedział, że po długich negocjacjach i burzliwej dyskusji zaproponował postawienie płotu betonowego, dwumetrowego, ponadto wykonanie nasadzeń, tak jak oczekują mieszkańcy, żeby lokalizacja tej świetlicy nie przeszkadzała mieszkańcom. Następnie Wójt powiedział, że trzeci element, o który również prosili mieszkańcy, a mianowicie żeby zastosować tam monitoring, ponieważ ich zdaniem źle się dzieje na tym placu. Podsumowując Wójt powiedział, że na spotkaniu w Witkowie Drugim była duża grupa pracowników, m.in. Pani Wójt Dorota Mazur, Pani Sekretarz, byli też kierownicy referatów odpowiedzialni za realizację w przyszłości tej inwestycji. Wójt poprosił, aby w uzupełnieniu głos zabrała Radna Monika Nikolajew, która również uczestniczyła w tym spotkaniu.

Radna Monika Nikolajew (ad vocem) wyjaśniła, że od dłuższego czasu mieszkańcom, których nieruchomości znajdują się w sąsiedztwie nie podoba się to, że tam stoją wiatki i odbywają się codziennie imprezy, gdzie Radna dodała, że się z tym nie zgadza, ponieważ chodziła tam wiele razy i akurat tam nikogo nie ma. Radna powiedziała, że nie twierdzi, iż młodzież się tam nie spotyka oraz że nie przyjeżdżają tam samochodami, ale w ocenie Radnej nie do tego stopnia, jak mówią mieszkańcy. Ponadto zdaniem Radnej, po to jest to miejsce. Radna powiedziała, że chodzi o to, że na wiele pozytywnych głosów, jest kilkanaście osób, które protestują odnośnie budowy tej świetlicy. Kontynuując Radna wyjaśniła, że chodzi o to, iż pojawił się program, gdzie można starać się o dofinansowanie i do końca października trzeba złożyć dokumenty. W związku z tym Radna powiedziała, że zorganizowane zostało to zebranie, żeby przekonać mieszkańców, żeby nie protestowali, ponieważ tym samym wstrzymają te pieniądze i nie uda się otrzymać dofinansowania. Radna powiedziała, że udało się dojść do jakiś uzgodnień, żeby postawić tam wysoki mur. Radna odniosła się do dofinansowania i dodała, że jeżeli będą protesty, to wiadomo, że to wydłuży wszystko.

Radny Józef Tracz (ad vocem) powiedział, że każdy z mieszkańców ma prawo wyrażać swoje zdanie i również ci Państwo wyrażają. Radny wyjaśnił, że interesował go efekt tego spotkania. Radny dodał, że z tego, co Wójt przedstawia, to zaczyna go martwić, ponieważ dochodzą kolejne koszty, tj. budowa muru betonowego na ponad 2 m, więc sam koszt tego muru będzie ogromny. Radny powiedział, że może się okazać, iż docelowo wyjdzie podobnie jak z budową świetlicy w Tychowie, co go bardzo martwi, jednak informacja, że będzie opcja dofinansowania, troszkę uspokaja. Radny powiedział, że chciałby tylko podkreślić, że trzeba się zmierzyć z co najmniej 30% podwyżką usług i materiałów, gdzie w ocenie Radnego może się okazać, że ten kosztorys, który był przedstawiony, on będzie o wiele droższy.

Wójt Gminy Jerzy Makowski powiedział, że w dniu wczorajszym, po spotkaniu w Witkowie na boisku w miejscu, gdzie planowane jest posadowienie świetlicy wiejskiej, zadzwonił do Wójta jeden z przedstawicieli grupy protestującej i przekazał informacje, że jeżeli te trzy elementy, o których teraz jest mowa zostaną spełnione, wówczas odstąpią od jakiegokolwiek protestu.

Radna Monika Nikolajew zwracając się do Radnego Józefa Tracza powiedziała, że ze względu na koszty, dobrze by było dostać to dofinansowanie. Następnie powiedziała, że jeżeli chodzi o ogrodzenie, to Radna wyjaśniła, że wspólnie z mieszkańcami zadeklarowali, że to będzie zrobione sukcesywnie wokół świetlicy, tylko i wyłącznie z funduszu sołeckiego.

Radna Agnieszka Bieniek podziękowała Wójtowi za interwencję po zgłoszonych przez Radną uwagach na Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu dotyczących zamknięcia przejazdu kolejowego w Grzędzicach. Radna powiedziała, że rozumie iż ulica

Składowa nie może być przejezdna, a terminy kolidują razem z zamknięciem przejazdu kolejowego w Grzędzicach oraz rozumie iż teraz Wójt, w związku z informacją, którą otrzymał ze Stargardu, interweniuje, żeby opóźnić termin zamknięcia przejazdu kolejowego do momentu aż zostanie otwarta ulica Składowa?

O godzinie 11.08 dołączył Prezes OSP Grzędzice Daniel Lesner

Wójt Gminy Jerzy Makowski wyjaśnił, że może tylko grzecznie o to prosić czy jest taka możliwość, bo firma realizuje inwestycje na całym odcinku między Poznaniem a Szczecinem i przeprowadzenie całego sprzętu, to też jest koszt i czas dla tej firmy.

Radna Agnieszka Bieniek (ad vocem) powiedziała, że jeszcze jest chwila czasu i jeżeli kolej na przykład nie wyrazi zgody, to jeszcze raz można spróbować zwrócić się do Prezydenta Stargardu, żeby ewentualnie opóźnić rozpoczęcie prac na ulicy Składowej. Radna dodała, że to jest wspólny interes, żeby ułatwić przejazd mieszkańcom, zwłaszcza że się zrobi potężny korek w Stargardzie i nie tylko w Stargardzie.

Wójt Gminy Jerzy Makowski wyjaśnił, że nie da się opóźnić, ponieważ ta inwestycja trwa obecnie i ten wiadukt jest zamknięty. Wójt dodał, że większym prawdopodobieństwem jest, że można przesunąć w czasie zamknięcie przejazdu kolejowego. Wójt powiedział, że jest w kontakcie z Dyrektorem PKP PLK z Poznania, który realizuje inwestycję, jeżeli chodzi o sieć trakcyjną Poznań-Szczecin, gdzie dotyczy to przejazdów na terenie naszej gminy.

Radna Agnieszka Bieniek powiedziała, że ma nadzieje, że się uda i będzie ułatwiony przejazd przez Stargard, ponadto podziękowała za interwencję w tej sprawie. Następnie w odniesieniu do informacji Wójta Gminy w kwestii wykonywania zadań w okresie międzysesyjnym, powiedziała, że przejdzie do tego tematu w sprawach różnych, natomiast dodała, że brakuje Radnej informacji odnośnie jednostki straży pożarnej OSP w Grzędzicach, która na dzień dzisiejszy jest bez sprawnego wozu i z remizą w fatalnym stanie. Następnie Radna dodała, że Wójt udzielił jej informacji na Komisji Budżetowej, że wpłynął wniosek z Referatu Inwestycji, dotyczący kwestii rozbiórki remizy.

Radna Agnieszka Lenda zwracając się do Wójta w odniesieniu do informacji, iż zostały wydane dwie decyzje na budynki handlowo-usługowe, sklep handlowo-usługowy w Grzędzicach, zapytała jakiej działki to dotyczy?

Wójt Gminy Jerzy Makowski wyjaśnił, że Gmina wystąpiła o warunki zabudowy do Referatu Planowania Przestrzennego i warunki zostały wydane, natomiast o warunki zabudowy wystąpiła również osoba fizyczna. Kontynuując powiedział, że na jednej z Komisji było takie pytanie i Wójt przedstawił informację, że każdy może wystąpić o warunki zabudowy na nieruchomości będąc jej właścicielem ale też nie będąc właścicielem nieruchomości. Wójt wyjaśnił, że w tym przypadku wystąpił mieszkaniec naszej gminy o wydanie warunków i takie warunki zostały wydane, jeżeli chodzi o lokalizację na działce gminnej przy placu zabaw w środku wsi.

Radna Agnieszka Lenda powiedziała, że chciała dopytać, jeżeli chodzi o tę działkę, czy pozostajemy na etapie tylko wydanych decyzji i nic się nie dzieje jeszcze?

Wójt Gminy Jerzy Makowski odpowiedział, że nic się nie dzieje, zostały wydane warunki dla potrzeb Gminy i zostały wydane warunki na rzecz osoby fizycznej, która wystąpiła na tę działkę o warunki i na tym jest koniec tematu.

Wobec wyczerpania głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak** zamknął dyskusję i stwierdził, że Rada Gminy przyjęła powyższą Informację do wiadomości.

**AD 21. INFORMACJA NT. DZIAŁALNOŚCI PRZEWODNICZĄCEGO RADY GMINY
W OKRESIE MIĘDZYSESYJNYM**

Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak zabierając głos powiedział, że Wójt Gminy Stargard w dniu 13 października br. przedłożył do Rady Gminy informację o osobach obowiązanych do złożenia oświadczenia majątkowego wraz z informacją o dokonanej analizie złożonych oświadczeń majątkowych przez Naczelnika Urzędu Skarbowego i stwierdzonych w nich nieprawidłowościach. Następnie Przewodniczący działając stosownie do art. 24h ust. 6 i 12 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym poinformował, że Radni Rady Gminy Stargard wywiązali się z obowiązku wynikającego z art. 24h ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym i złożyli oświadczenia majątkowe w ustawowym terminie do 30 kwietnia 2021 r. Ponadto Przewodniczący powiedział, że w wyniku przeprowadzonych analiz oświadczeń majątkowych nie stwierdzono rażących nieprawidłowości. Kontynuując poinformował, że na podstawie art. 24h ust. 12 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym Naczelnik Urzędu Skarbowego w Stargardzie, po dokonaniu analizy oświadczeń majątkowych w piśmie z dnia 15 września 2021 r., przekazał do Rady Gminy Stargard swoje uwagi do oświadczeń majątkowych złożonych przez radnych, a w piśmie z dnia 29 września 2021 r., przekazał do Rady Gminy Stargard swoje uwagi do oświadczeń majątkowych złożonych przez Wójta Gminy i Przewodniczącego Rady Gminy, natomiast Wojewoda Zachodniopomorski działając na podstawie art. 24h ust. 6 i 12 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, po dokonaniu analizy oświadczeń majątkowych przekazał do Rady Gminy Stargard swoje uwagi do oświadczeń majątkowych złożonych przez Wójta Gminy i Przewodniczącego Rady Gminy w piśmie z dnia 28 września 2021 r. Następnie Przewodniczący powiedział, że Radni otrzymali indywidualną informację o popełnionych błędach, które nie są istotne z punktu widzenia przepisów prawa. Ponadto Przewodniczący, celem wyeliminowania nieprawidłowości poprosił o staranne i zgodne z obowiązującymi przepisami prawa wypełnianie kolejnych oświadczeń majątkowych. Następnie zwracając się do Rady Gminy powiedział, że ze złożonymi przez Wójta Gminy oraz Przewodniczącego Rady informacjami można zapoznać się w Biurze Rady. Ponadto dodał, że wszystkie oświadczenia majątkowe umieszczone są na stronie BIP Urzędu Gminy Stargard. Następnie Przewodniczący powiedział, w jakich spotkaniach i uroczystościach uczestniczył, a mianowicie powiedział, że uczestniczył w obchodach Dnia Edukacji Narodowej w dwóch szkołach, gdzie przy tej okazji były wręczane stypendia dla najzdolniejszych uczniów, ponadto brał udział w spotkaniach z mieszkańcami oraz w spotkaniu z gronem pedagogicznym Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Sownie.

AD 22. ODPOWIEDZI NA INTERPELACJE RADNYCH

Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak poinformował, że na poprzedniej sesji nie zostały złożone interpelacje.

AD 23. WOLNE WNIOSKI I ZAPYTANIA

Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak otworzył dyskusję w powyższym punkcie porządku obrad.

Radna Agnieszka Bieniek zwracając się do Wójta, zapytała, jakie Wójt podjął działania w związku ze stanem faktycznym remizy OSP w Grzędzicach i wozem strażackim?

Wójt Gminy Jerzy Makowski wyjaśnił, że jeżeli chodzi o budynek remizy, to jest on jeszcze przedmiotem ponownych przeglądów, tak jak Radna otrzymała w informacji odnośnie stanu technicznego budynku, wykonaną ekspertyzę. Natomiast odnośnie wozu strażackiego, Wójt powiedział, że jest bezpośrednio w kontakcie z Panem Komendantem Powiatowym Państwowej Straży Pożarnej, gdzie na tamten moment, jednostka w Stargardzie nie dysponowała żadnym wozem, który można by było przekazać. Wójt dodał, że na ten moment nie posiada informacji, że cokolwiek się pojawiło od ostatniej rozmowy odnośnie

wozu strażackiego. Ponadto Wójt powiedział, że nie wie czy się pojawi, ponieważ pozostał już niecały kwartał tego roku. Wójt dodał, że nie posiada informacji czy w Państwowej Straży Pożarnej jest jakiś wóz do rozdysponowania dla jednostki OSP Grzędzice.

Radna Agnieszka Bieniek powiedziała, że na ostatniej sesji złożyła kilka propozycji, z których Wójt przez ten okres mógł skorzystać i się z nimi zapoznać. Ponadto Radna powiedziała, że razem z innymi Komendantami służyła pomocą merytoryczną, jednak Wójt się nie zgłosił. Następnie Radna zapytała czy Wójt podjął jakieś działania i czy skorzystał i sprawdził te propozycje, które złożyła Radna, z których można by było zaczerpnąć finansowanie?

Odpowiadając **Wójt Gminy Jerzy Makowski** powiedział, że aby podjąć jakiegokolwiek decyzje w zakresie źródła finansowania zewnętrznego, to trzeba też mieć środki w budżecie. Następnie Wójt powiedział, że prosił tylko Komendantów Państwowej Straży Pożarnej, czy znajdą auto, które można by było, w jakiś sposób pozyskać na potrzeby OSP Grzędzice. Kontynuując Wójt powiedział, że na temat tych wszystkich źródeł finansowania, o których mówi Radna, można ewentualnie rozmawiać od nowego roku. Zdaniem Wójta, to nie jest takie proste, żeby od razu w ciągu miesiąca pozyskać jakiegokolwiek środki i od razu w ciągu miesiąca kupić bojowy wóz strażacki.

Radna Agnieszka Bieniek powiedziała, że nie tylko mówiła o funduszach, ale też o rezerwie celowej w sytuacji kryzysowej, gdzie w opinii Radnej to jest sytuacja kryzysowa. Radna powiedziała, że razem ze strażakami i z mieszkańcami walczą o wóz strażacki i o remizę. Następnie Radna powiedziała, że wystąpiła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z zapytaniem czy Wójt Gminy Stargard może przeznaczyć środki finansowe z rezerwy na zarządzanie kryzysowe jeszcze w roku 2021, na budowę nowej remizy OSP w Grzędzicach. Radna powiedziała, że dostała odpowiedź i zwracając się do Wójta dodała, że w jej opinii Wójt ma nieodpowiednich doradców, a następnie Radna odczytała fragmenty odpowiedzi z RIO na pismo Radnej z dnia 8 września 2021 roku dotyczące możliwości rozdysponowania przez Wójta Gminy Stargard w 2021 roku, rezerwy celowej na zarządzanie kryzysowe na budowę remizy strażackiej dla OSP Grzędzice, a mianowicie Radna odczytała, że jeżeli chodzi o remizę, nie jest wykluczone rozdysponowanie rezerwy celowej przeznaczonej na zarządzanie kryzysowe na budowę remizy strażackiej, gdzie legalność takiego działania uzależniona jest jednak od okoliczności danego przypadku, to jest od spełnienia przesłanek rozdysponowania rezerwy i realizacji celu, na jakie rezerwa ta została otworzona, a ciężar dokonania właściwej oceny spoczywa na wójcie, do którego wyłącznej kompetencji zastrzeżone zostało wykonanie budżetu w tym dysponowanie rezerwami, i który jak to zostało wskazane, jest organem właściwym w sprawach zarządzania kryzysowego na terenie gminy, z racji powyższego wójt pozostaje organem właściwym nie tylko do dokonania oceny prawnej, ale i faktycznej możliwości rozdysponowania rezerwy celowej przeznaczonej na zarządzanie kryzysowe na budowę remizy. Radna powiedziała, że pytając się w piśmie do RIO tylko o remizę, uzyskała dodatkowe informacje dotyczące nabycia nowego wozu strażackiego. Radna powiedziała, że Wójt może skorzystać z rezerwy kryzysowej na wóz strażacki. Następnie Radna przytoczyła sprawę, którą rozpatrywał Sąd Administracyjny odnośnie zakupu wozu strażackiego z rezerwy celowej na zarządzanie kryzysowe, a mianowicie Radna odczytała, że w wyroku Sąd zaakcentował, że pojęcie zapobiegania sytuacjom kryzysowym, o którym mowa w ustawie o zarządzaniu kryzysowym odnosi się do działań, które eliminują lub redukują prawdopodobieństwo wystąpienia katastrofy albo ograniczają jej skutki, Sąd stwierdził, że skoro podczas akcji ratunkowej został uszkodzony wóz strażacki, gdzie Radna zauważyła, że jeżeli chodzi o OSP Grzędzice jest ta sama sytuacja, to brak takiego pojazdu stwarzał realne zagrożenie i działanie wójta związane z przeznaczeniem części rezerwy celowej na zakup samochodu bojowego dla jednostki straży pożarnej jednoznacznie wypełnia definicję zarządzania kryzysowego

zdefiniowanego w art. 2 ustawy o zarządzaniu kryzysowym. Następnie Radna zapytała, na co Wójt czeka, gdzie może skorzystać jeszcze w tym roku bieżącym z rezerwy kryzysowej na remizę i na wóz strażacki? Radna powiedziała, że rozumie, iż Wójt mówi, że nowy wóz nie może stać pod chmurką, a następnie zwracając się do Wójta zapytała, co by zrobił, zakładając czysto teoretycznie, że OSP Grzędzice ma sprawny wóz, a remiza jest do rozbiórki, to gdzie Wójt chce ten wóz trzymać, rozbierając remizę? Radna powiedziała, że to jest ta sama sytuacja, gdzie Wójt powiedział, że nie będzie chciał trzymać wozu pod chmurką. Radna dodała, że rozmawiała z właścicielem jednej z firm w Grzędzicach, który wyraził wstępną zgodę na to, żeby w razie czego nowy wóz strażacki, który Wójt nabędzie, mógł być u niego przetrzymywany po ustaleniu warunków. Następnie Radna powiedziała, że dowiedziała się w firmie i w innych jednostkach OSP, że propozycja Radnej z blaszakiem jest jak najbardziej zasadna, a następnie Radna wymieniła jednostki OSP, które wykorzystują garaż blaszany. Radna powiedziała, że można postawić taki blaszak na czas remontu remizy. Następnie Radna powiedziała, że to nie jest droga inwestycja i ma wszystko wycenione, gdzie firma z którą rozmawiała wyceniła taki garaż blaszany jako obiekt tymczasowy na nowoczesny wóz strażacki na 12 000 zł dodatkowo dając za darmo filc. Radna dodała, że strażacy zobowiązali się, że ocieplą go styropianem, jeżeli będzie taka potrzeba, więc w ocenie Radnej jest kilka rozwiązań uzasadnionych łącznie z pismem z Regionalnej Izby Obrachunkowej. Radna powiedziała, że tylko czekają, aż Wójt podejmie w końcu kroki odnośnie remizy strażackiej i wozu strażackiego dla jednostki OSP Grzędzice, ponieważ na dzień dzisiejszy nie ma wozu i strażacy są wyłączeni z jakichkolwiek akcji, a priorytetem jest wóz, bo strażacy muszą być cały czas aktywni. Radna powiedziała, że na wóz trzeba będzie czekać do ośmiu miesięcy, więc w ocenie Radnej, Wójt powinien już dawno zacząć działać o nabycie nowego wozu, korzystając chociażby z tych propozycji, które składa Radna, a w międzyczasie realizować działania pod kątem remizy strażackiej.

Wójt Gminy Jerzy Makowski w odniesieniu do wypowiedzi Radnej na temat sytuacji kryzysowej, powiedział, że z informacji, którą Wójt posiada od Komendanta Powiatowego Straży Pożarnej, wynika, że miejscowość Grzędzice zabezpieczają dwie jednostki, zarówno Państwowa Straż Pożarna, gdzie sąsiedztwo z miastem Stargard jest to najszybszy kontakt, w razie jakiegokolwiek zdarzenia losowego, drugą jednostką, która na ten moment zabezpiecza miejscowość Grzędzice jest to jednostka OSP Żarowo. Wójt dodał, że są to dwie jednostki wskazane w piśmie do Radnej od Komendanta Powiatowej Straży Pożarnej. Wójt powiedział, że to nie jest sytuacja do końca kryzysowa, ponieważ jest informacja, która została przekazana przez Państwową Straż Pożarną, że na ten moment zabezpieczają Grzędzice dwie jednostki. Następnie Wójt powiedział, że Radna mówi o nowym wozie, a w ocenie Wójta, to nie odbywa się w sposób jaki przekazuje Radna, ponieważ to nie jest tak, że czekają one w kolejce, ponieważ to jest jakiś czas na zakup takiej jednostki, jeżeliby miała być np. niefinansowana tylko ze środków Gminy, ponadto Wójt dodał, że wiadomo, ile to kosztuje.

Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak udzielił głosu Prezesowi Ochotniczej Straży Pożarnej w Grzędzicach Panu Danielowi Lesnerowi.

Prezes OSP Grzędzice Daniel Lesner zabierając głos przedstawił się i wyjaśnił, że ostatnio był również na sesji. Następnie odnośnie zabezpieczenia miejscowości Grzędzice powiedział, że faktycznie są dwie jednostki i podał przykład z ostatniego miesiąca pod kątem zabezpieczenia miejscowości Grzędzice przez Państwową Straż Pożarną. Wyjaśniając powyższe podał przykład, że ostatnio samochód Państwowej Straży Pożarnej uległ kolizji, a drugi pojechał na serwis, a w tym samym momencie wybuchł pożar w Stargardzie, do którego wyjechały dwa samochody i w jednostce Straży Pożarnej nie został żaden, została jednostka OSP Żarowo, która jak dodał Prezes faktycznie zabezpiecza Grzędzice. Następnie zapytał Wójta czy w gminie pracują kompetentni urzędnicy i powiedział, że jego zdaniem nie,

ponieważ w ciągu miesiąca dzwonił i dowiadywał się do osoby, która wykonała ekspertyzę remizy, a w ocenie Prezesa, pracownik tego nie zrobił. Kontynuując powiedział, że rozmawiał z osobą, która wykonywała ekspertyzę i faktycznie budynek nadaje się do rozbiórki, jednak dodał, że nie jest powiedziane, że nie można go użytkować. Prezes dodał, że faktycznie podłoga nie jest przystosowana do pojazdu, który tam stoi, ale stał 30 lat i może stać dalej. Kontynuując powiedział, że po rozmowach z osobą, która wykonywała ekspertyzę jest możliwość użytkowania remizy do końca roku 2021. Prezes powiedział, że w styczniu może przyjechać osoba, która wykonała ekspertyzę i poddać budynek kontroli i jeżeli nic z tym budynkiem dalej nie będzie się działo, jednostka ma możliwość korzystania z remizy na kolejne 4-6 miesięcy, a cena takiej kontroli to 500 zł plus VAT. Prezes wyjaśnił, że osoba, która wykonywała ekspertyzę stwierdziła, że najprawdopodobniej pęknięcia powstały jakiś czas temu. Następnie Prezes w odniesieniu do szukania rozwiązań na temat garażu, powiedział, że tak jak mówiła Radna Agnieszka Bieniek, iż jest zapewnienie właściciela firmy z Grzędzic, że można u niego trzymać samochód w razie czego, a jeżeli nie, są też inne rozwiązania. Prezes powiedział, że zobowiązują się, jeżeli nie będzie garażu blaszanego, to postawią we własnym zakresie garaż z płyty obornickiej, żeby gdzieś samochód przetrzymać. Następnie poruszył kwestię wielkości garażu i wyjaśnił, że po sprawdzeniu, okazuje się, iż w remizie w Grzędzicach mieści się każdy pojazd, który jest w Państwowej Straży Pożarnej w Stargardzie. Kontynuując Prezes powiedział, że zdaniem jednostki OSP Grzędzice bardziej ważny jest w tej chwili wóz, a nie remiza, bo w tym zakresie są jakieś rozwiązania, jeżeli nie w remizie OSP, to w budynku firmy w Grzędzicach, o którym była mowa, czy garaż blaszany. Następnie Prezes powiedział, że jeżeli jest mowa o zakupie nowego wozu w przyszłym roku to trzeba działać już teraz, ponieważ wnioski do Komendanta Państwowej Straży Pożarnej, składa się prawdopodobnie do 28 grudnia. Kontynuując powiedział, że nie zgadzają się z rozbiórką remizy, ponieważ jeżeli zostanie rozebrana, czy w przyszłym roku, czy w późniejszych latach, to wiadomo, ile trwa procedura z budową nowej remizy. Prezes powiedział, że zdaniem jednostki OSP Grzędzice, jeżeli takie coś miało by się odbyć, to w jednym przetargu, obejmującym rozbiórkę starej remizy i budowę nowej, a jeżeli nie, to jest tyle miejsca, że można postawić nową, 5 m obok. Prezes powiedział, że opcji jest wiele, jednak to, co się słyszy, że jeżeli zostanie rozebrana remiza, to nie wierzy w to, że urząd będzie stać na to, żeby postawić nową remizę w ciągu roku czy półtora roku, gdyż w ocenie Pana Prezesa procedury związane z przetargami, spowodują, że będzie się to ciągnęło latami, a przez to jednostka w Grzędzicach zgaśnie. Prezes dodał, że jeżeli nie będą mieli samochodu na wyjazdy, to niestety wiadomo, jak to się skończy.

Radny Paweł Żmuda (ad vocem) powiedział, że Radna Agnieszka Bieniek przekonuje, że jeżeli Wójt uruchomi rezerwę celową na zarządzanie kryzysowe, to problem OSP Grzędzice mógłby się sam rozwiązać poprzez budowę nowej remizy i zakup wozu strażackiego, w związku z tym Radny powiedział, że chciałby się dowiedzieć, jaka kwota konkretnie jest na tej rezerwie celowej, skoro miałyby wystarczyć na te dwie inwestycje? Następnie dodał, że myśli iż Radna analizowała budżet.

Radna Agnieszka Bieniek (ad vocem) zwracając się do Radnego Pawła Żmudy powiedziała, że jest Radnym i doskonale wie, ile i gdzie się znajduje. Radna powiedziała, że dała propozycje, z jakich Wójt może skorzystać i ma ku temu możliwości. Ponadto Radna dodała, że nie widzi ku temu przeszkód. Radna powiedziała, że nie rozumie dlaczego Wójt teraz nie korzysta, gdzie oprócz tego, że jest rezerwa kryzysowa, rezerwa celowa to jeszcze Wójt ma rezerwę ogólną.

Radny Paweł Żmuda (ad vocem) powiedział, że skoro jest rezerwa celowa na zarządzanie kryzysowe, to chciałby usłyszeć, jaka jest kwota i dlaczego nie korzystamy z tego, skoro jest to takie proste, to wystarczy przegłosować zmiany do budżetu i ruszać z inwestycją, tylko zdaniem Radnego, trzeba znać kwotę, jaka jest zabezpieczona na to działanie.

Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak zwrócił się do Pani Skarbnik w tej sprawie i zapytał, czy dobrze pamięta, iż jest to kwota 185-200 tys. zł?

Skarbnik Gminy Bernadeta Kubicka powiedziała, że nie pamięta konkretnie kwoty, ale rezerwa w tym roku to około 180 000 zł do 200 000 zł maksymalnie.

Radna Agnieszka Bieniek zwracając się do Radnego Pawła Żmudy powiedziała, że jest 200 000 zł plus wszystkie propozycje, które do tej pory złożyła i Wójt może działać. Następnie dodała, że nie wie i nie rozumie, dlaczego wójt nie działa, skoro jest 200 000 zł i może zaczynać pozyskiwać z innych funduszy wóz strażacki i może działać z remizą. Radna powiedziała, że dodatkowo Wójt ma jeszcze 500 000 zł na remont administracji Urzędu Gminy. Radna zapytała dlaczego Wójt nie weźmie tych 500 000 zł? Radna dodała, że tego nie rozumie a minęły cztery miesiące. Następnie Radna przytoczyła słowa Wójta, że nie odżegnuje się on od pomocy dla OSP Grzędzice. Radna powiedziała, że czeka na działania, bo na razie ich fizycznie nie widzi. Radna powiedziała, że wychodzi na to, że trzeba czekać do grudnia na komisję wspólną, żeby uchwalić budżet i wpisać do budżetu kwotę, o którą wnioskuje Radna i Strażacy, gdzie w ocenie Radnej już można działać w międzyczasie? Podsumowując Radna powiedziała, że czeka na działania, na które czekają też mieszkańcy i strażacy, ponieważ bezpieczeństwo jest najważniejsze. Ponadto Radna dodała, że czekała czy Wójt skorzysta z przedstawianych przez Radną propozycji i się nie doczekała.

Radna Agnieszka Lenda zwracając się do Wójta powiedziała, że padło wiele stwierdzeń, trochę oskarżających jak gdyby bierność urzędu, w związku z tym Radna powiedziała, że ma pytanie, czy z uwagi na przedstawioną argumentację Radnej Agnieszki Bieniek i Prezesa OSP w Grzędzicach i przedstawionych możliwości, czy w najbliższym czasie odbędzie się spotkanie, być może z OSP, czy być może Wójt sam z pracownikami zajmie się tą sprawą? W ocenie Radnej najważniejsze byłoby wspólne spotkanie z wykorzystaniem za i przeciw oraz możliwości budżetowych. Podsumowując Radna zapytała, jakie jest stanowisko Wójta w tej sprawie oraz czy Wójt widzi szansę rozwiązania tej sytuacji?

Wójt Gminy Jerzy Makowski powiedział, że widzi rozwiązanie. Następnie wyjaśnił, że obecnie będą prace nad budżetem i Wójt dodał, że zostanie przedstawione, jak wygląda budżet i realizacja przedsięwzięć na przyszły rok, gdzie Wójt powiedział, że jest bardzo dużo różnych potrzeb i problemów. Podsumowując Wójt powiedział, że skontaktuje się z Prezesem OSP Panem Danielem Lesnerem i zaprosi na to spotkanie Pana Komendanta Państwowej Powiatowej Straży Pożarnej, żeby wyjaśnić za i przeciw, jeżeli chodzi o funkcjonowanie jednostki i możliwość pozyskania auta na potrzeby OSP.

Radna Agnieszka Bieniek (ad vocem) zwracając się do Wójta, powiedziała, że wnioskuje o takie spotkanie, żeby Wójt zorganizował spotkanie z Prezesem OSP i Komendantem Powiatowym, w którym Radna również chce uczestniczyć i złożyć swoje propozycje oraz naświetlić rozwiązania Komendantowi.

Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak zapytał, kto ma jeszcze pytania? Wobec braku pytań, Przewodniczący powiedział, że chciałby aby Pan Wójt, Pani Skarbnik, ewentualnie Pani Wójt Dorota Mazur, odnieśli się w sprawie wysokości stawki za odbiór odpadów, żeby wyjaśnić krótkim komentarzem z czego to wynika i dlaczego stawka 37 zł.

Zastępca Wójta Dorota Mazur odnosząc się do podjętej przez Radnych uchwały dotyczącej wysokości stawki za odbiór odpadów, powiedziała, że przez ostatnie tygodnie i miesiące ten temat był przedmiotem wielu dyskusji i wielu spotkań, gdzie padały propozycje ze strony organu prowadzącego ten temat, ponieważ za zadanie związane z gospodarką odpadami, odpowiada Gmina. Pani Wójt wyjaśniła, że w tym temacie było wiele dyskusji, możliwości i alternatyw, które były proponowane Radnym na spotkaniach, tj. między innymi możliwość ogłoszenia kolejnego przetargu. Pani Wójt powiedziała, że to są bardzo trudne tematy, zwłaszcza dla naszych mieszkańców, których bezpośrednio dotyczy ten temat i ta podwyższona znacznie stawka. Kontynuując Pani Wójt wyjaśniła, że propozycje, które

były rozważane, na etapie przed przygotowaniem projektu uchwały również dotyczyły części realizacji kosztów, które przyjdzie finansować w nadchodzącej perspektywie w latach 2022-2023 i stawka zaproponowana podczas spotkania z Radnymi wynosiła 33 zł, również była brana pod uwagę opcja z ulgami, jednak taka stawka nie zaspokaja w zdecydowanej większości oczekiwań firmy, która złożyła ofertę na kwotę około 11 000 000 zł na okres dwóch lat. Pani Wójt powiedziała, że przygotowany został projekt uchwały, która już została przegłosowana dzisiaj przez Radnych, gdzie stawka wynosi 37 zł. W nawiązaniu do uchwały Pani Wójt powiedziała, że zarówno Radni jak i zarząd w Gminie, będą musieli się zmierzyć z opiniami mieszkańców. Pani Wójt dodała, że wiadomo, jak wygląda sytuacja w kraju i z czym się wiąże te wysokie koszty zaproponowane przez spółkę, która obecnie realizuje usługę i również ta sama spółka przystąpiła do przetargu, jest to firma ATF z Mirosławca. Podsumowując Pani Wójt, powiedziała, że jest to słowo tytułem wstępu, natomiast chciałyby, żeby Pani Skarbnik dokonała podsumowania finansowego, z czym się wiąże sytuacja, kiedy nie zostałaby podwyższona stawka, a mianowicie, jak budżet Gminy wyglądałby w sytuacji, kiedy stawka pozostałaby na poziomie 27 zł.

Skarbnik Gminy Bernadeta Kubicka powiedziała, że dzisiaj została uchwalona nowa stawka na przyszły rok. Kontynuując Pani Skarbnik powiedziała, że już ten rok nie bilansuje się, jeżeli chodzi o gospodarkę odpadami. Pani Skarbnik wyjaśniła, że ze względu na to, że budżet Gminy wygenerował nadwyżkę operacyjną na takim poziomie, że można było pozwolić na to, żeby sfinansować deficyt w gospodarce odpadami ze środków budżetowych i w związku z tym nie zostały już w tym roku podniesione stawki od mieszkańca za gospodarkę odpadami. Następnie Pani Skarbnik powiedziała, że na spotkaniach z Radnymi, były przekazane informacje, iż ościenne Gminy, podniosły stawki już od października. Następnie Pani Skarbnik powiedziała, że Gmina pozostała przy stawce 27 zł i do końca roku deficyty w gospodarce odpadami, będą pokryte nadwyżką wygenerowaną przez Gminę. Następnie powiedziała, że jeżeli chodzi o przyszły rok, w sytuacji gdyby została stawka 27 zł, to nadwyżka operacyjna nie byłaby na takim poziomie, która by pozwoliła na pokrycie tego deficytu. Pani Skarbnik wyjaśniła, że deficyt przy stawce 27 zł, przy nowym przetargu wynosiłby w granicach 2 000 000 zł, następnie dodała, że gdyby Gmina nie osiągnęła wskaźników, o których mówi ustawa o finansach publicznych, zachwiałoby to płynnością finansową Gminy i tym samym Gmina kwalifikowałaby się do programu postępowania naprawczego. Następnie Pani Skarbnik wyjaśniła z czym wiąże się postępowanie naprawcze, a następnie powiedziała, o najbardziej istotnych skutkach dla mieszkańców, którym jest brak możliwości ponoszenia wydatków w ramach funduszu sołeckiego, gdzie w ramach funduszu sołeckiego mogłyby tylko być podjęte te działania, które zostały rozpoczęte w roku bieżącym. Pani Skarbnik powiedziała, że Gmina nie mogłaby ponosić wydatków na promocję, udzielać pomocy innym jednostkom samorządu terytorialnego, gdzie patrząc pod kątem szeroko omawianych problemów z drogami powiatowymi na terenie naszej gminy, Gmina nie mogłaby współfinansować remontów tych dróg, nie mogłyby być również podejmowane nowe inwestycje, które musiałyby być kredytowane, a jeżeli chodzi o zaciąganie kredytów, byłby z tym ogromny problem. Pani Skarbnik powiedziała, że Gmina musiałaby ograniczyć wszelkie inne zadania i realizowałaby te zadania, które są obligatoryjne i które byłyby finansowane wyłącznie środkami własnymi. Pani Skarbnik podsumowując, powiedziała, że Gmina stała przed groźbą programu naprawczego.

Radna Agnieszka Bieniek powiedziała, że widząc, co się dzieje w kraju i jak ubożeją portfele mieszkańców, ta decyzja była bardzo trudna do podjęcia. Następnie Radna powiedziała, że ogłoszony był tylko jeden przetarg i tylko jedna firma zgłosiła się do tego przetargu. Radna zwracając się do Wójta, powiedziała, że teraz temat jest zamknięty i umowa obowiązuje na dwa lata, ale na miejscu Wójta już zaczęłyby rozmawiać z ościennymi

gminami, żeby wystartować za dwa lata z jednym potężnym przetargiem wszystkich gmin. Radna wyjaśniła, że wtedy może będzie większa konkurencja innych firm i być może wtedy będzie lepsza sytuacja, i stawki będą niższe.

Zastępca Wójta Dorota Mazur powiedziała, że propozycja Radnej, która padła przed chwilą, kojarzy się ze Związkiem Gmin Dolnej Odry, z którego Gmina wystąpiła, wiadomo z jakim szwankiem. Następnie Pani Wójt zapytała, czy mamy powracać do podobnej sytuacji?

Radna Agnieszka Bieniek powiedziała, że pani Wójt źle ją zrozumiała. Radna wyjaśniła, że proponuje, żeby Gmina dogadała się z innymi Gminami ościennymi, ponieważ w ocenie Radnej, Gmina ma większe możliwości dogadania się z innymi Gminami, niż firmy, które przystępują do przetargu. Radna powiedziała, że do przetargu przystąpiła tylko jedna firma, a następnie zapytała dlaczego inne firmy nie przystąpiły i kontynuując Radna wyraziła swoją opinię w tym temacie. Radna powiedziała, że to jest propozycja do rozważenia z jej strony, że gdyby wszystkie gminy, które są w tej samej sytuacji, żeby teraz dogadały się i wystąpiły z jednym potężnym przetargiem, to Radna powiedziała, że myśli, iż wówczas więcej firm by się zgłosiło do przetargu i być może stawki byłyby mniejsze i mieszkańcy by tego nie odczuli, tak jak teraz.

Radny Janusz Łojko w odniesieniu do podjętej uchwały w sprawie podwyżki cen za wywóz odpadów, zapytał, czy przyczyną nie jest to, że np. brakuje na terenie gminy PSZOK-u? Ponadto zapytał, czy nie jest przyczyną, że np. w workach, w odpadach, które są produkowane przez mieszkańców, jest m.in. pakowany gruz i inne odpady, które decydująco wpływają na wagę, która jest wywożona przez firmę zewnętrzną. Radny powiedział, że nie ma też jakiegokolwiek kontroli nad tym, kto ile oddaje odpadów, w jaki sposób oddaje i co oddaje. Radny powiedział, że nie zdziwiłby się, gdyby sprawdzić pojemniki czy czasami tam nie ma gruzu, pozostałości po budowach, gdzie wiadomo, że gmina się prężnie rozbudowuje i nie wiadomo, gdzie mieszkańcy pozbywają się gruzu. Następnie Radny powiedział, że wystąpiliśmy ze Związku Gmin Dolnej Odry, ponieważ w Związku, Gmina płaciła za wywóz nieczystości wg. ewidencji GUS-u, a w ocenie Radnego dobrym rozwiązaniem, kiedy teraz jest nad tym jakakolwiek kontrola, ponieważ Gmina ma swoją ewidencję ludności, ewidencję zgonów i urodzeń, jednak Radny powiedział, że okazuje się, iż szczelność tej informacji nie do końca jest wiarygodna, ponieważ wywóz nieczystości deklaruje o około 2000 mniej osób i w związku z tym Radny zapytał, gdzie te osoby są i gdzie oni te śmieci zostawiają? Następnie Radny powiedział, że w jego opinii problemem są odpady, które powstają przy świetlicach, boiskach sportowych, przy szkołach i przy wszystkich punktach, gdzie Gmina odbiera odpady, o czym nie było wspomniane, a zdaniem Radnego są to olbrzymie pieniądze, które Gmina musi zapłacić. Kontynuując Radny powiedział, że następny wielki problem to nielegalne wysypiska śmieci, za który Gmina musi płacić, gdzie zwrócił uwagę na miejsca, gdzie są takie wysypiska, a mianowicie iż wystarczy się przejść w okolicach Lubowa oraz droga między Stargardem a Małkocinem. Radny powiedział, że jeżeli nie będzie odpowiedniej kontroli, to ceny będą musiały rosnąć, ponieważ śmieci przybywa. Kontynuując Radny powiedział, że być może pandemia wpłynęła na to, że wiele osób wróciło z zagranicy i nie zadeklarowali swojego powrotu na teren gminy, a przez rok produkowano śmieci, w związku z czym tonaż jest taki, jaki jest, gdzie w tej chwili brakuje w budżecie 700 000 zł, żeby pokryć deficyt, jaki powstał z tytułu braku funduszy. Następnie Radny powiedział, że jeszcze jeden temat, który należy poruszyć, a mianowicie chodzi o ściągalskość należności, które zalegają mieszkańcy, a w ocenie Radnego jest to poważna kwota. Radny powiedział, że myśli, iż upomnienia, które są wysyłane, to jest 50% tego, co Gmina musi zapłacić. Radny dodał, że albo jest się skutecznym, albo niestety trzeba płacić za to wszystko.

Radny Paweł Żmuda powiedział, że jeżeli chodzi o całą procedurę związaną z odbywaniem przetargu, Radni wiedzieli, jak to wyglądało, jakie padły kwoty od strony oferenta. Następnie dodał, że myśli, iż wszyscy mają świadomość, że rynek usług związanych z odbiorem nieczystości nieformalnie jest podzielony, a następnie wyraził swoją opinię w tym temacie, gdzie w ocenie Radnego świadczy o tym chociażby fakt, że do przetargu zgłosiła się tylko jedna firma, która przedstawiła stawkę 11 000 000 zł. Następnie Radny przedstawił, na podstawie jakich wyliczeń w jego ocenie wyszła kwota przetargowa 11 000 000 zł. Radny powiedział, że niebezpieczeństwem jego zdaniem jest to, że umowa przetargu, która zostanie podpisana, przewiduje wahania tej kwoty plus minus 20%, gdzie oczywiście może to działać na korzyść Gminy, ale patrząc po dotychczasowej współpracy z firmą, zdaniem Radnego, to jest niebezpieczeństwo, że w tym okresie świadczenia usług na następne dwa lata, jeśli podniosą stawkę o 20% w międzyczasie to i tak gmina będzie dopłacała do jednego mieszkańca. Radny dodał, że te pieniądze nie będą wydatkowane przez mieszkańców, bo mieszkaniac na dzień dzisiejszy zapłaci 37 zł, ale jeśli firma będzie stosowała swoją politykę finansową wobec Gminy, to i tak trzeba będzie szukać środków na przestrzeni następnych dwóch lat. Radny dodał, że 11 000 000 zł, które na dzień dzisiejszy są w przetargu, nie wystarczy do tego, żeby zaspokoić faktury, które będą przedstawiane. Podsumowując Radny powiedział, że to trudna decyzja, ale względy płynności finansowej budżetu Gminy przeważały za tą decyzją, że trzeba było odważnie podejść do tematu.

Zastępca Wójta Dorota Mazur powiedziała, że chciałyby się odnieść do pytań Radnego Janusza Łojko. Pani Wójt powiedziała, że w pierwszej kolejności wróci do przetargu i do decyzji, którą trudno było podjąć, ponieważ istniało ryzyko, że przy ogłoszeniu kolejnego przetargu nie przystąpi do niego żadna firma lub też firma, która obecnie zaproponowała wartość prawie 11 000 000 zł, istniało ryzyko, że firma zaproponuje np. wartość 20 000 000 zł. Ponadto Pani Wójt dodała, że była mowa o tym, na komisjach, spotkaniu, gdzie było rozważane jak postąpić w tym zakresie. Następnie powiedziała, że widać jak wygląda sytuacja odnośnie odpadów z mediów, a także jak sytuacja wygląda w innych gminach, kiedy żadna z firm nie złoży oferty. Pani Wójt powiedziała, że to byłby problem, kiedy od stycznia Gmina zostałaby z odpadami i bez firmy, która chciałyby się nimi zająć. Kontynuując Pani Wójt odniosła się do rozeznania na rynku i powiedziała, że chciała przypomnieć, ponieważ było dużo mówione na spotkaniach, jeśli chodzi o PSZOK, gdzie wyjaśniła, że było robione rozeznanie i bezpośrednie rozmowy z prezesem firmy, z sąsiedniej Gminy Miasta Stargard, gdzie Gmina miała ofertę, żeby skorzystać z PSZOK-u w miejscowości Łęczycza. Następnie Pani Wójt wyjaśniła, że oferta współpracy miała wartość zbliżoną do obecnej oferty złożonej przez firmę z przetargu w zakresie odbioru odpadów wielkogabarytowych. Pani Wójt powiedziała, że różnica polegała na tym, że firma przyjeżdża dwukrotnie w ciągu roku i odbiera te odpady od mieszkańców spod adresów wskazanych, natomiast w tym wypadku należałoby te odpady dowieźć własnym transportem i byłoby to w gestii mieszkańca, a Gmina i tak zapłaciłaby podobne pieniądze, jak przy ofercie złożonej przez firmę, która zgłosiła się w przetargu. Pani Wójt powiedziała, że w związku z tym odstąpiono od tego, ponieważ pewnie wywołałoby to niezadowolenie wśród mieszkańców, ponadto Pani Wójt powiedziała, że ten sprawdzony sposób jest drogi, ale jest przetestowany i rozwiązuje problem gabarytów. Następnie Pani Wójt odnosząc się do wypowiedzi Radnego Janusza Łojko na temat świetlic i obiektów użyteczności publicznej, powiedziała, że odbiór odpadów z tych miejsc jest w gestii gminy. Pani Wójt wyjaśniła, że pragnie przypomnieć, że to jest zupełnie inny temat, który dotyczy terenów niezamieszkałych, gdzie za obsługę i za odbiór tych odpadów w stu procentach płaci gmina i są to środki z budżetu, które zabezpiecza Gmina każdego roku na realizację tego zadania, a w chwili obecnej jest mowa o stawce, która dotyczy mieszkańców, czyli terenów zamieszkałych, więc to są dwie różne sprawy. Kontynuując Pani Wójt odniosła się do kwestii nielegalnych wysypisk i powiedziała, że one są od zawsze

na terenach oddalonych od terenów zamieszkałych i jest to problem nie tylko naszej gminy i nie tylko naszego kraju. Pani Wójt wyjaśniła, że Gmina radzi sobie z tym, jak może, a następnie dodała, że tłumaczyła na komisjach, iż często postępowania policji w tej sprawie kończą się fiaskiem, ale Gmina czyni starania, żeby te wysypiska uprzętać bądź też zobowiązywać właścicieli nieruchomości, ponieważ posiadaczem tego odpadu, który zalega na danej nieruchomości jest właściciel tego terenu. Podsumowując Pani Wójt powiedziała, że odniesie się jeszcze do tematu PSZOK-u i powiedziała, że przez ostatnie dwa lata były starania, żeby zlokalizować punkt selektywnej zbiórki odpadów na terenie gminy, gdzie Radni doskonale wiedzą, że Gmina czyniła starania, żeby poszukać tego miejsca, ponadto Radni dostali opracowanie z terenami gminnymi, ze zdjęciami, gdzie wskazane było kilka lokalizacji, jednak z różnych powodów nie doszły one do skutku, więc temat jest otwarty i Gmina wciąż jest przed dylematem i przed wyborem takiego miejsca.

Wobec wyczerpania dyskusji **Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak** zamknął dyskusję w tym punkcie porządku obrad.

AD 24. *USTALENIE TERMINU NASTĘPNEJ SESJI*

Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak ustalił termin zwołania XXXII Sesji Rady Gminy Stargard na dzień 19 listopada 2021 r. o godzinie 10.00. Następnie Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że jest propozycja, aby komisja połączona wszystkich stałych Komisji Rady w sprawie budżetu Gminy odbyła się 1 grudnia 2021 r., którą zwołają Przewodniczący Komisji. Przewodniczący dodał, że w związku z tym, wówczas Sesja odbyłaby się 17 grudnia 2021 r.

AD 25. *ZAMKNIĘCIE OBRAD SESJI*

Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak wobec wyczerpania porządku obrad podziękował wszystkim za udział i o godzinie 12.10 zamknął obrady XXXI Sesji Rady Gminy Stargard.

Przewodniczący Rady Gminy

Sebastian Janiak

Protokołowała:

Aleksandra Kowal