

**Protokół nr XXX/21**  
**z obrad XXX Sesji Rady Gminy Stargard**  
**z dnia 17 września 2021 r.**  
**w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Stargard**

**AD 1. OTWARCIE OBRAD XXX SESJI RADY GMINY STARGARD**

Obrady XXX Sesji Rady Gminy Stargard prowadził **Przewodniczący Rady Gminy Stargard Sebastian Janiak**, który dokonał otwarcia obrad XXX Sesji Rady Gminy Stargard w dniu 17 września 2021 roku o godz. 10.03.

Następnie **Przewodniczący Rady Gminy Stargard Sebastian Janiak** poinformował, że głosu w czasie obrad Sesji udziela Przewodniczący Rady, ponadto dodał, że mając na uwadze transkrypcję głosu na napisy dla osób niesłyszących, prosi o zabieranie głosu tylko i wyłącznie po udzieleniu głosu przez Przewodniczącego Rady.

**AD 2. STWIERDZENIE QUORUM**

Na podstawie listy obecności stanowiącej **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu, **Przewodniczący Rady Gminy Stargard Sebastian Janiak** stwierdził, że na stan 15 radnych obecnych było 11 radnych, co stanowiło quorum do prowadzenia prawomocnych obrad. Na sesji nieobecni byli: Radna Aleksandra Kotschendorff, Radny Grzegorz Stępień, Radny Paweł Szutkowski oraz Radny Remigiusz Zakrzewski.

**Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak** przywitał wszystkich uczestników obrad sesji, a mianowicie Radnych, Wójta Gminy Stargard Jerzego Makowskiego, Zastępcę Wójta Gminy Dorotę Mazur, Skarbnik Gminy Bernadetę Kubicką, Sekretarz Gminy Jadwigę Michalską, Radcę Prawnego Krzysztofa Judka, mieszkańców obecnych na sali, a także wszystkich oglądających transmisję obrad sesji.

**AD 3. ZATWIERDZENIE PORZĄDKU OBRAD**

**Przewodniczący Rady Gminy Stargard Sebastian Janiak** wyjaśnił, że Radni przed Sesją, w terminie określonym w §23 Statutu Gminy Stargard, otrzymali porządek obrad XXX Sesji Rady Gminy Stargard wraz z uchwałami i wszystkimi materiałami na sesję.

Następnie **Przewodniczący Rady Gminy Stargard Sebastian Janiak** poinformował, że w punkcie 8. porządku obrad pojawił się błąd pisarski, brakuje wyrazu „uchwalenia”, a także w punkcie 18. gdzie jest błąd w nazwie komisji, po czym odczytał porządek obrad XXX Sesji Rady Gminy Stargard, który przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad XXX Sesji Rady Gminy Stargard.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Zatwierdzenie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu Nr XXVIII/21 z obrad Sesji Rady Gminy Stargard, która odbyła się w dniu 24 czerwca 2021 r.
5. Przyjęcie protokołu Nr XXIX/21 z obrad nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Stargard, która odbyła się w dniu 12 sierpnia 2021 r.
6. Interpelacje radnych.
7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXII/206/20 Rady Gminy Stargard z dnia 18 grudnia 2020 r., w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2021 rok.
8. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Stargard.
9. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków za świadczenia z pomocy społecznej będących w zakresie zadań własnych gminy.

10. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy rondu w miejscowości Grzędzice.
11. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazw ulic w miejscowości Żarowo.
12. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia przebiegu drogi publicznej gminnej Grabowo – Kiczarowo.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych oraz ustalenia jej przebiegu.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Gminy Stargard Szczeciński Nr XXV/219/13 z dnia 31 stycznia 2013 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków i zasad korzystania z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Stargard Szczeciński.
15. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie poboru podatków w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso.
16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wprowadzenie danych do Rejestru Należności Publicznoprawnych oraz określenia rodzaju należności pieniężnych Gminy Stargard, których dane są przekazywane do rejestru.
17. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu gminy na 2021 r.
18. Informacja Wójta Gminy nt. zakresu inwestycji publicznych dotyczących infrastruktury technicznej i społecznej realizowanych przez Gminę – Stanowisko Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu.
19. Ocena przygotowania szkół do roku szkolnego 2021/2022 – Stanowisko Komisji Socjalno-Porządkowej i Oświaty.
20. Analiza realizacji budżetu gminy za I półrocze 2021 roku – Opinia Komisji Rewizyjnej.
21. Informacja nt. działalności Wójta w okresie międzysesyjnym.
22. Informacja nt. działalności Przewodniczącego Rady Gminy w okresie międzysesyjnym.
23. Odpowiedzi na interpelacje radnych.
24. Wolne wnioski i zapytania.
25. Ustalenie terminu następnej sesji.
26. Zamknięcie obrad sesji.

**Przewodniczący Rady Gminy Stargard Sebastian Janiak** poinformował o wniosku Wójta Gminy do zmiany porządku obrad, a następnie odczytał Wniosek Wójta Gminy o wprowadzenie do porządku obrad XXX Sesji Rady Gminy Stargard punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Stargard.

Kopia wniosku Wójta Gminy do zmiany porządku obrad wraz z kopią projektu uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Stargard, stanowi **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu.

Następnie **Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak** otworzył dyskusję na temat przedmiotowego wniosku i zapytał, czy są pytania i uwagi?

Wobec braku głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak** poddał pod głosowanie wniosek Wójta Gminy o wprowadzenie do porządku obrad XXX Sesji Rady Gminy Stargard jako punktu 18, punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Stargard.

Wykaz z wynikiem imiennego głosowania nad wnioskiem Wójta Gminy o wprowadzenie do porządku obrad XXX Sesji Rady Gminy Stargard punktu dotyczącego podjęcia uchwały

w sprawie uchwalenia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Stargard stanowi **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu.

Rada Gminy Stargard w obecności 11 radnych uczestniczących w obradach sesji podczas głosowania 11 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” przyjęła wniosek Wójta Gminy o wprowadzenie do porządku obrad XXX Sesji Rady Gminy Stargard punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Stargard.

Następnie **Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak** zapytał czy są inne wnioski do porządku obrad?

**Radna Agnieszka Lenda** powiedziała, że składa wniosek formalny o odesłanie projektu uchwały nr XXX/2/21 w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Stargard. Radna wyjaśniła, że taki wniosek zgłosiła również na komisji, ale został odrzucony. Radna dodała, że w związku z tym na komisji skonstruowane zostały wnioski do tego projektu statutu. Radna powiedziała, że swój wniosek uzasadniała tym, że dokument jest obszerny, a poprzedni Statut obowiązywał od 1996 roku i wymagał gruntownej pracy. Kontynuując Radna wyjaśniła, że uzasadniała swoją prośbę, tym, że jest to zbyt krótki czas, ponadto od momentu komisji dostrzegła kolejne uwagi do tego dokumentu. Następnie Radna przedstawiła swoje uwagi do projektu Statutu, a mianowicie zwróciła uwagę na brzmienie § 18 ustęp 1 „Rada obraduje na sesjach zwoływanych przez Przewodniczącego Rady w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Rady (quorum)”, a następnie powiedziała, żeby spojrzeć na § 22 ustęp 2 „Przewodniczący Rady podejmuje decyzję o przerwaniu sesji w przypadku stwierdzenia braku quorum” i zwróciła się z pytaniem, czy wówczas Rada obraduje czy nie? Kolejna wątpliwość Radnej, którą przedstawiła dotyczy: § 28 ust. 8 „Protokół, do którego nie wniesiono zastrzeżeń lub poprawek, w tym również taki, do którego wniesiono i uwzględniono poprawki, uważa się za przyjęty”, gdzie Radna zapytała, co się dzieje z protokołem, w którym nie uwzględniono zgłoszonych poprawek? Radna powiedział, że kolejna wątpliwość dotyczy § 29 ustęp 4 „(...) Przewodniczący Rady”, punkt 2) „usuwa projekt z porządku obrad”, gdzie Radna zapytała, czy Przewodniczący czy Rada w głosowaniu? Następnie Radna odniosła się do § 33, gdzie mowa jest o głosowaniu jawnym i tutaj pojawia się zapis, w ustępie 3, że: „Wyniki głosowania jawnego ogłasza Przewodniczący Rady”, gdzie Radna zapytała, co w przypadku głosowania niejawnego? Następnie Radna powiedziała, że wnioskuje, żeby jeszcze raz wrócić do tego dokumentu. Ponadto powiedziała, że były zgłoszone wnioski dotyczące wykreślenia pewnych zapisów. Kontynuując Radna zgłosiła jeszcze jedną poprawkę i powiedziała, że nie rozumie zasadności § 71, gdzie wpisane są dwa punkty dotyczące zatrudnienia Wójta i są to zapisy z ustawy o pracownikach samorządowych. Radna wyjaśniła, że chciałaby zwrócić uwagę na dwie rzeczy, że Statut jest tworzony na podstawie dwóch aktów prawnych, tj. ustawy o samorządzie gminnym i Konstytucji, w związku z tym Radna powiedziała, że nie rozumie dlaczego pojawia się ten zapis, ponadto zdaniem Radnej nie cytuje się ani nie modyfikuje zapisów ustawy, a taki w ocenie Radnej znalazł się w Statucie. Radna dodała, że ma orzeczenie Sądu, że jeżeli takie zapisy się znajdują, to jest to istotne naruszenie prawa. Radna wyjaśniła, że w dalszym ciągu uważa, że Radni powinni spotkać się wspólnie, bądź też ażeby Komisja dała jeszcze Radnym czas, żeby mogli się zapoznać ze Statutem i ewentualnie podzielić się własnymi spostrzeżeniami. Następnie Radna wyjaśniła czym się kieruje poddając wniosek pod głosowanie i prosi, żeby pochylić się nad dokumentem, który ma służyć wiele lat, żeby był dokumentem dobrym, chyba że komisja potrafi się odnieść do tych uwag.

**Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak** otworzył dyskusję nad wnioskiem Radnej Agnieszki Lendy o zmianę porządku obrad XXX Sesji Rady Gminy Stargard poprzez zdjęcie z porządku obrad punktu dotyczącego Podjęcia uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Stargard i skierowanie projektu ponownie do Komisji Statutowej.

Następnie **Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak** powiedział, że odniósłby się do uwag Radnej, tylko zastanawia się, czy jest sens dyskusowania tego, ponieważ nie zgadza się ze wszystkimi zarzutami. Następnie Przewodniczący dodał, że jeżeli jest, aż tyle uwag, to w jego ocenie wydaje się za zasadne cofnięcie projektu uchwały do Komisji Statutowej. Ponadto wyjaśnił, że uwagi Radnej zostały odnotowane i warto się nad nimi pochylić. Przewodniczący powiedział, że tak, jak Radna stwierdziła, Komisja Statutowa pracowała długo nad tym statutem i być może są jakieś drobne uchybienia, w związku z tym niech to będzie dokument wypracowany perfekcyjnie. Natomiast odnośnie zwoływania komisji wspólnej, Przewodniczący wyjaśnił, że uważa osobiście, iż jest to niezasadne, ponieważ po to została stworzona komisja statutowa, żeby nanieść poprawki, gdzie Radni na swoich komisjach mają prawo zgłaszania wniosków.

**Radny Józef Tracz** zwrócił się z prośbą do Radnych o odłożenie emocji i skupienie się nad dokumentem. Kontynuując powiedział, że Komisja Statutowa wykonała przepiękną pracę, której nie można ujmować. Kontynuując Radny powiedział, że są zapytania, które mogą w trakcie dyskusji, na posiedzeniu komisji zostać odrzucone przez Komisję. Radny poprosił, żeby Rada przychyliła się do wniosku, natomiast odnośnie zwoływania wspólnej komisji, powiedział, iż myśli, że nie jest to problemem, żeby zainteresowani radni wzięli udział w spotkaniu Komisji Statutowej i przedstawili swoje stanowisko, wówczas w opinii Radnego można wypracować wspólne stanowisko.

**Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak** powiedział, że podziela opinię Radnego Józefa Tracza, że każda komisja jest otwarta dla pozostałych radnych, z tym że bez prawa do udziału w głosowaniu. Przewodniczący dodał, że jak najbardziej zasadne jest, żeby Radni, jeżeli mają uwagi, powiedzieli komisji i zwrócili uwagę na te zagadnienia, które Radnych nurtują.

**Radny Maciej Lipka** odnośnie tematu prac komisji, powiedział, że również brał udział w pracach komisji, które obejmowały około pół roku, gdzie Komisja spotykała się wielokrotnie i sam statut był poddawany wielokrotnym modyfikacjom. Radny powiedział, że przed złożeniem tego projektu statutu pod obrady Rady, był opiniowany przez Kancelarię Prawną oraz konsultowany z nadzorem prawnym. Radny dodał, że w związku z powyższym uwagi, które się tu pojawiają prawdopodobnie zostały zaakceptowane przez nadzór, więc problemy dotyczące pewnych zapisów z tytułu rozstrzygnięć prawnych zostałyby rozwiązane. Następnie w kwestii pewnych zapisów merytorycznych, które przytoczyła Radna Agnieszka Lenda, np. zatwierdzenie protokołów itd., w ocenie Radnego wystarczy przeczytać paragraf wcześniej, gdzie jest już to napisane. Radny powiedział, że proponuje, aby czytać statut kompleksowo. Kontynuując wyjaśnił, że ten dokument został przygotowany dobrze i jest to dokument kompletny, sprawdzony i zweryfikowany. Podsumowując powiedział, że w związku z powyższym uważa, że wniosek jest w tym momencie niezasadny i powinien zostać poddany głosowaniu. Radny zwracając się do Radnych powiedział, że prosi aby statut miał szansę wejść od najbliższego miesiąca.

**Radna Agnieszka Lenda** powiedziała, że nie chodzi o to, żeby się teraz przerzucać, bo nikt tego nie podważa, a padają takie argumenty, że Radna chce ująć pracy komisji czy chce ten dokument uznać za nieważny. Następnie Radna Agnieszka Lenda zwróciła się do Radcy Prawnego z pytaniem, czy zasadnym jest powtarzanie zapisu ustawy o pracownikach samorządowych czy na pewno powinno znaleźć się w Statucie? Radna dodała, że przejrzała wiele statutów, ponadto patrząc na przepisy prawa wyższego rzędu i wykładnię prawną

tworzenia statutu, nie znalazła tego, że zapisy ustawy wolno wpisywać, bo raczej zdaniem Radnej powinno się tego unikać.

**Radca Prawny Krzysztof Judek** odpowiedział, że Pani Radna nie myli się, ponieważ z zasad techniki prawodawczej, wynika, że akty niższego rzędu nie powinny powtarzać zapisów ustawowych. Radca wyjaśnił, że musi jednak stwierdzić, że odnośnie statutów zrodziła się pewna tradycja iż pewne zapisy są powtarzane i to można znaleźć w statutach wielu gmin. W ocenie Radcy, jeżeli konsekwentnie zlikwidowane zostaną te zapisy, które są pewnymi cytatami z ustawy, to zredukowana zostanie wielkość tego statutu o 1/3 i niektóre przepisy dla przeciętnego czytelnika nie będą zrozumiałe. Podsumowując Radca powiedział, że można pewne rzeczy wykreślić, jednak dodał, że kwestia tylko zastanowienia się, czy warto.

**Radny Maciej Lipka** powiedział, że należy podkreślić, że wyroki Sądów Administracyjnych, odnoszą się do konkretnych spraw rozpatrzonych w konkretnych okolicznościach i nie można ich przekładać w stu procentach do każdej sprawy, którą dostrzegamy.

**Radna Agnieszka Lenda** w odniesieniu do odpowiedzi Radcy Prawnego, powiedziała, że tradycja nie może być argumentem, ponieważ prawo jest prawem i czy dokument będzie dłuższy czy krótszy, to też nie ma znaczenia. Ponadto powiedziała, że uważa, iż po to jest duża grupa radnych, żeby dyskutować.

**Radna Monika Nikolajew** powiedziała, że popiera Radnego Macieja Lipkę, a następnie wyjaśniła, że to Rada wybrała Komisję Statutową, a teraz okazuje się, że wybór tej komisji był zbędny. Radna dodała, że komisja pracowała pół roku, a teraz miałyby być komisja wspólna, żeby utworzyć statut. Radna powiedziała, że to nie o to chodzi, ponieważ w tym celu została powołana Komisja Statutowa, a zdaniem Radnej nigdy nie będzie tak, że wszystkim się będzie podobać wszystko. Podsumowując Radna powiedziała, że po to jest Komisja Statutowa, żeby stworzyć statut pod nadzorem prawnika i w opinii Radnej wszystko jest dobrze, więc albo będzie przegłosowany albo nie.

**Radna Agnieszka Bieniek** wyjaśniła, że nikt tutaj z obecnych radnych nie powiedział, że ta komisja została powołana i że była zbędna. Radna powiedziała, że również wniosła swoje uwagi co do statutu, gdzie złożyła wniosek, który dotyczy wykreślenia z zapisu § 24 ust. 6 wyrazu „jednorazowo”. Radna powiedziała, że uważa, iż statut jest na tyle ważnym dokumentem, że wszyscy radni powinni go poprzeć, w związku z tym, jeżeli występują jakiegokolwiek wątpliwości, trzeba je przedyskutować. Radna powiedziała, że komisja się napracowała, a radni zapoznali się z dokumentem, wnieśli swoje uwagi, w związku z tym w ocenie Radnej, trzeba to jeszcze raz przeanalizować.

**Radny Józef Tracz** odniósł się do wypowiedzi Radnej Moniki Nikolajew i doprecyzował, że komisje statutowe czy też doraźne, czy te które pracują w Radzie, są powoływane po to, żeby przygotować jakiś materiał dla Rady i to nie jest tak, że wypracowane stanowisko komisji to już jest ostateczność. Następnie powiedział, że po to jest Rada i piętnastu Radnych, żeby przygotowany projekt lub też wnioski czy stanowisko komisji było przegłosowywane i debatowane. Kontynuując powiedział, że jeżeli pozostali radni mają jakieś zapytania do danego projektu, to uważa, że nie powinno się w ten sposób postępować, że nie uwzględnia się tej dyskusji, bo przecież nie chodzi o to, żeby na siłę coś zmienić. Radny powiedział, że należy przedyskutować te kwestie, a na to nie jest czas na sesji. Radny powiedział, że nie wie, dlaczego jest tak ogromne parcie na dokument, który może poczekać miesiąc. Radny dodał, że dziwi się, iż jest niechętnie postrzegana wola współpracy z radnymi, którzy wnoszą jakieś zapytania i uwagi. Zdaniem Radnego nie chodzi o ujmowanie żadnego stanowiska jakiegokolwiek osobie, czy też komisji, a w ocenie Radnego trzeba by było pozytywnie spojrzeć, że pozostali radni również chcą, aby ten dokument był naprawdę dobry

i zgodny z przepisami i chcą się tego upewnić.

**Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak** powiedział, że osobiście również popiera stanowisko Radnej Agnieszki Bieniek, która powiedziała, że to bardzo ważny dokument i dobrze by było, żeby przynajmniej jak największa grupa radnych poparła go i wprowadziła go w życie. Kontynuując powiedział, że również uważa, że przy tak postawionej sprawie i tym wniosku, warto jeszcze chwilę poczekać, gdzie Komisja Statutowa zbierze się ponownie, rozważy i przeanalizuje uwagi Radnych, które zostały zapisane w protokole. Przewodniczący dodał, że wypowiada się jako członek Komisji Statutowej i uważa, że po Komisji Statutowej, jeżeli komisja wypracuje swoje stanowisko zostanie przedstawiony Radnym dokument za pośrednictwem poczty elektronicznej, jak również w formie papierowej, żeby przeanalizować ten dokument jeszcze raz na spokojnie. Następnie Przewodniczący powiedział, że Radni będą mogli przedyskutować przedłożony statut na swoich komisjach. Przewodniczący powiedział, że uważa iż wniosek Radnej Agnieszki Lendy jest zasadny, ponadto dodał, że popiera stanowisko pani Radnej Agnieszki Bieniek oraz zgadza się ze stanowiskiem Radnego Józefa Tracza. Następnie powiedział, że rozumie również stanowisko Komisji Statutowej, która broni swojej pracy.

Wobec wyczerpania głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak** poddał pod głosowanie wniosek Radnej Agnieszki Lendy o zmianę porządku obrad XXX Sesji Rady Gminy Stargard poprzez zdjęcie z porządku obrad punktu dotyczącego Podjęcia uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Stargard i skierowanie projektu ponownie do Komisji Statutowej.

Wykaz z wynikiem imiennego głosowania nad wnioskiem Radnej Agnieszki Lendy o zmianę porządku obrad XXX Sesji Rady Gminy Stargard poprzez zdjęcie z porządku obrad punktu dotyczącego Podjęcia uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Stargard i skierowanie projektu ponownie do Komisji Statutowej, stanowi **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.

Rada Gminy Stargard w obecności 11 radnych uczestniczących w obradach sesji podczas głosowania 8 głosami „za”, przy 3 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” przyjęła wniosek Radnej Agnieszki Lendy o zmianę porządku obrad XXX Sesji Rady Gminy Stargard poprzez zdjęcie z porządku obrad punktu dotyczącego Podjęcia uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Stargard i skierowanie projektu ponownie do Komisji Statutowej. Kopia projektu uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Stargard, stanowi **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu.

**Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak** zapytał czy są inne wnioski do zmiany porządku obrad?

Wobec braku innych wniosków do porządku obrad **Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak** o godzinie 10.30 zarządził przerwę w obradach sesji. Natomiast po przerwie, która trwała do godziny 10.46 Przewodniczący Rady Gminy wznowił obrady sesji.

**Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak** poddał pod głosowanie porządek obrad XXX Sesji Rady Gminy Stargard po zmianie. Porządek obrad XXX Sesji Rady Gminy Stargard po zmianie, przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad XXX Sesji Rady Gminy Stargard.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Zatwierdzenie porządku obrad.

4. Przyjęcie protokołu Nr XXVIII/21 z obrad Sesji Rady Gminy Stargard, która odbyła się w dniu 24 czerwca 2021 r.
5. Przyjęcie protokołu Nr XXIX/21 z obrad nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Stargard, która odbyła się w dniu 12 sierpnia 2021 r.
6. Interpelacje radnych.
7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXII/206/20 Rady Gminy Stargard z dnia 18 grudnia 2020 r., w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2021 rok.
8. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków za świadczenia z pomocy społecznej będących w zakresie zadań własnych gminy.
9. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy rondu w miejscowości Grzędzice.
10. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazw ulic w miejscowości Żarowo.
11. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia przebiegu drogi publicznej gminnej Grabowo – Kiczarowo.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych oraz ustalenia jej przebiegu.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Gminy Stargard Szczeciński Nr XXV/219/13 z dnia 31 stycznia 2013 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków i zasad korzystania z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Stargard Szczeciński.
14. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie poboru podatków w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso.
15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wprowadzenie danych do Rejestru Należności Publicznoprawnych oraz określenia rodzaju należności pieniężnych Gminy Stargard, których dane są przekazywane do rejestru.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu gminy na 2021 r.
17. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Stargard.
18. Informacja Wójta Gminy nt. zakresu inwestycji publicznych dotyczących infrastruktury technicznej i społecznej realizowanych przez Gminę – Stanowisko Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu.
19. Ocena przygotowania szkół do roku szkolnego 2021/2022 – Stanowisko Komisji Socjalno-Porządkowej i Oświaty.
20. Analiza realizacji budżetu gminy za I półrocze 2021 roku – Opinia Komisji Rewizyjnej.
21. Informacja nt. działalności Wójta w okresie międzysesyjnym.
22. Informacja nt. działalności Przewodniczącego Rady Gminy w okresie międzysesyjnym.
23. Odpowiedzi na interpelacje radnych.
24. Wolne wnioski i zapytania.
25. Ustalenie terminu następnej sesji.
26. Zamknięcie obrad sesji.

Wykaz z wynikiem imiennego głosowania nad zatwierdzeniem porządku obrad po zmianach, stanowi **załącznik nr 6** do niniejszego protokołu.

Rada Gminy Stargard w obecności 11 radnych uczestniczących w obradach sesji podczas głosowania 11 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”, zatwierdziła porządek obrad po zmianie i według tego porządku obradowała podczas XXX Sesji Rady Gminy Stargard.

**AD 4. PRZYJĘCIE PROTOKOŁU NR XXVIII/21 Z OBRAD SESJI RADY GMINY STARGARD, KTÓRA ODBYŁA SIĘ W DNIU 24 CZERWCA 2021 R.**

**Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak** poddał pod głosowanie Protokół Nr XXVIII/21 z obrad Sesji Rady Gminy Stargard, która odbyła się w dniu 24 czerwca 2021 r. bez odczytywania.

Wykaz z wynikiem imiennego głosowania nad przyjęciem protokołu Nr XXVIII/21 z obrad Sesji Rady Gminy Stargard, która odbyła się w dniu 24 czerwca 2021 r., stanowi **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu.

Rada Gminy Stargard w obecności 11 radnych uczestniczących w obradach sesji podczas głosowania, 10 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”, przyjęła Protokół Nr XXVIII/21 z obrad Sesji Rady Gminy Stargard, która odbyła się w dniu 24 czerwca 2021 r.

**AD 5. PRZYJĘCIE PROTOKOŁU NR XXIX/21 Z OBRAD NADZWYCZAJNEJ SESJI RADY GMINY STARGARD, KTÓRA ODBYŁA SIĘ W DNIU 12 SIERPNIĄ 2021 R.**

**Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak** poddał pod głosowanie Protokół Nr XXIX/21 z obrad nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Stargard, która odbyła się w dniu 12 sierpnia 2021 r. bez odczytywania.

Wykaz z wynikiem imiennego głosowania nad przyjęciem protokołu Nr XXIX/21 z obrad nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Stargard, która odbyła się w dniu 12 sierpnia 2021 r., stanowi **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu.

Rada Gminy Stargard w obecności 11 radnych uczestniczących w obradach sesji podczas głosowania, 11 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”, przyjęła Nr XXIX/21 z obrad nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Stargard, która odbyła się w dniu 12 sierpnia 2021 r.

**AD 6. INTERPELACJE RADNYCH**

**Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak** zapytał Radnych, czy ktoś zgłasza interpelacje?

Interpelacji nie zgłoszono.

**AD 7. PODJĘCIE UCHWAŁY ZMIENIAJĄCEJ UCHWAŁĘ NR XXII/206/20 RADY GMINY STARGARD Z DNIA 18 GRUDNIA 2020 R., W SPRAWIE ZATWIERDZENIA PLANU PRACY KOMISJI REWIZYJNEJ NA 2021 ROK**

**Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak** odczytał tytuł powyższego projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXII/206/20 Rady Gminy Stargard z dnia 18 grudnia 2020 r., w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2021 rok, a następnie poinformował, że ww. uchwała była opiniowana na posiedzeniach przez wszystkie stałe komisje. Wobec powyższego Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak poprosił przewodniczących komisji o przedstawienie stanowisk i opinii poszczególnych komisji.

**Przewodniczący Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu Józef Tracz** poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodnicząca Komisji Socjalno–Porządkowej i Oświaty oraz Komisji Rewizyjnej Monika Nikolajew** poinformowała, że **Komisja Socjalno–Porządkowa i Oświaty** pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały oraz że Komisja Rewizyjna również pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały.



**Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Paweł Żmuda** poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Następnie **Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak** poddał pod dyskusję ww. projekt uchwały.

Wobec braku głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak** zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Wykaz z wynikiem imiennego głosowania nad projektem powyższej uchwały stanowi **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu.

Rada Gminy Stargard w obecności 11 radnych uczestniczących w obradach sesji podczas głosowania, 11 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”, podjęła uchwałę Nr XXX/259/21 z dnia 17 września 2021 r. zmieniającą uchwałę Nr XXII/206/20 Rady Gminy Stargard z dnia 18 grudnia 2020 r., w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2021 rok, która stanowi **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu.

**AD 8. *PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE OKREŚLENIA ZASAD ZWROTU WYDATKÓW ZA ŚWIADCZENIA Z POMOCY SPOŁECZNEJ BĘDĄCYCH W ZAKRESIE ZADAŃ WŁASNYCH GMINY.***

**Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak** odczytał tytuł powyższego projektu uchwały w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków za świadczenia z pomocy społecznej będących w zakresie zadań własnych gminy, a następnie poprosił Przewodniczącą Komisji Socjalno-Porządkowej i Oświaty Monikę Nikolajew o przedstawienie opinii Komisji.

**Przewodnicząca Komisji Socjalno-Porządkowej i Oświaty Monika Nikolajew** poinformowała, że Komisja Socjalno-Porządkowa i Oświaty 4 głosami „za” przyjęła projekt uchwały.

Następnie **Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak** poddał pod dyskusję ww. projekt uchwały.

Wobec braku głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak** zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Wykaz z wynikiem imiennego głosowania nad projektem powyższej uchwały stanowi **załącznik nr 11** do niniejszego protokołu.

Rada Gminy Stargard w obecności 11 radnych uczestniczących w obradach sesji podczas głosowania, 11 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”, podjęła uchwałę Nr XXX/260/21 z dnia 17 września 2021 r. w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków za świadczenia z pomocy społecznej będących w zakresie zadań własnych gminy, która stanowi **załącznik nr 12** do niniejszego protokołu.

**AD 9. *PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE NADANIA NAZWY RONDU W MIEJSCOWOŚCI GRZĘDZICE***

**Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak** odczytał tytuł powyższego projektu uchwały w sprawie nadania nazwy rondu w miejscowości Grzędzice, a następnie poprosił

Przewodniczącego Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu Józefa Tracza o przedstawienie opinii Komisji.

**Przewodniczący Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu Józef Tracz** poinformował, że Komisja Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Następnie **Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak** poddał pod dyskusję ww. projekt uchwały.

**Radna Agnieszka Bieniek** zbierając głos powiedziała, że już na komisjach wypowiadała się w tej kwestii. Radna wyjaśniła, że w jej ocenie nadanie imienia jakiegokolwiek obiektowi powinno być uhonorowaniem tej osoby, a tym wypadku jest mowa o świętej pamięci księdzu. W związku z tym Radna powiedziała, że uważa, iż obiekt taki powinien być przede wszystkim dokończony i spełniać wszelkie normy bezpieczeństwa. Kontynuując Radna powiedziała, że w tym wypadku jest mowa o rondzie, które jest koło kościoła w miejscowości Grzędzice, gdzie na tym rondzie są dwa przejścia dla pieszych prosto w ścianę, a po drugiej stronie nie ma chodników. Zdaniem Radnej obiekt jest niedokończony i nie zapewnia bezpieczeństwo pieszym. Radna powiedziała, że uważa, iż to nie jest uhonorowanie takiego miejsca, tylko uwłoczenie imienia tej osoby. Następnie Radna wyjaśniła, że nie ma żadnych zastrzeżeń do tej uchwały i poprze ją, ale zasadnym według Radnej jest to, że wójt powinien rozpocząć tam prace modernizacyjne i doprowadzić do tego, aby był to obiekt bezpieczny, wówczas w opinii Radnej można mówić o uhonorowaniu tego miejsca.

**Radny Józef Tracz** powiedział, że doprecyzowując wypowiedź pani Radnej Agnieszki Bieniek, chciałby podkreślić, że ten temat był dyskutowany. Radny wyjaśnił, że należy podkreślić, że to nie Gmina wnioskuje o nadanie imienia skrzyżowaniu, tylko obecny ksiądz, który widział rondo, ocenił je i postanowił z takim wnioskiem się zwrócić. Radny powiedział, że tu nic ze strony Gminy złego nie płynie w tym kierunku, następnie odnośnie zakończenia budowy ronda stwierdził, że Radna ma rację, żeby faktycznie nie było takich sytuacji, które by dziwiły ludzi.

**Radna Agnieszka Bieniek** dodała, że z wnioskiem i z prośbą zgłosił się ksiądz i jest też poparcie Rady Sołeckiej, natomiast Radna powiedziała, że to radni i wójt decydują nad uchwałą, a Wójt powinien zapewnić bezpieczeństwo mieszkańcom gminy, a w tym wypadku zdaniem Radnej nie ma mowy o bezpieczeństwie, ponieważ rondo jest niedokończone, obiekt ma być uhonorowany imieniem świętej pamięci księdza, a zdaniem Radnej jest to niebezpieczne rondo, gdzie pasy są donikąd, a po drugiej stronie nie ma chodników. W ocenie Radnej zasadnym byłoby, chociaż tam są bardzo małe odcinki, zrobienie chodnika, żeby obiekt był w pełni bezpieczny dla wszystkich. Radna stwierdziła, że w tym wypadku nie jest to uhonorowanie tego miejsca, tylko uwłoczenie imienia osoby. Radna zaznaczyła, że nie ma zastrzeżeń do tej uchwały i poprze ją, ale uważa, że to miejsce powinno być dokończone i w pełni bezpieczne dla wszystkich.

**Radna Agnieszka Lenda** powiedziała, że Radna Agnieszka Bieniek, korzystając z okazji, że nazywane jest to rondo, chce przypomnieć o tym, że jest ono nieskończone. Następnie Radna stwierdziła, że zostało wykonane w sposób taki, gdzie nie ma się czym chwalić i należy do tego tematu powrócić i przypomnieć panu Wójtowi, że tam jest do wykonania praca. Podsumowując Radna powiedziała, że Radni będą głosowali nad nazwaniem ronda, a jest to świetna okazja do tego, żeby powrócić do tematu ronda.

**Wójt Gminy Stargard Jerzy Makowski** odnośnie przejścia donikąd, powiedział, że już na komisji wyjaśniał, iż pasy są wszędzie, natomiast nie wszędzie jest chodnik i pas, żeby mógł być chodnik. Wójt wyjaśnił, że szerokość chodnika w tym miejscu wynosi 80 cm,

a normatywny chodnik to 1,20 m, ponadto w projekcie nie było uwzględnione realizacji tego zadania. Wójt powiedział, że przejście jest bezpieczne, bo są pasy i znaki pionowe, a niekoniecznie musi być chodnik z polbruku czy jakiegokolwiek innego materiału. Kontynuując wyjaśnił, że norma nie jest spełniona, jeżeli chodzi o budowę chodnika. Wójt powiedział, że inwestycja jest dokończona, ponieważ zakres prac w projekcie, który był obowiązujący, został wykonany. Wójt dodał, że aby wykonać chodnik, Gmina musiałaby wykupić część nieruchomości prywatnej. Wójt powiedział, że projektant przewidział takie rozwiązanie, jakie zostało zrealizowane na ten moment.

**Radna Agnieszka Bieniek (ad vocem)** odnosząc się do wypowiedzi Wójta, wyjaśniła, że nie mówi o niedokończonej inwestycji, tylko o obiekcie, który stwarza zagrożenie dla pieszych. Radna wyjaśniła, że nie dość, że jest to małe rondo, to od strony stawu, tam gdzie zakres prac inwestycji nie obowiązywał, nie ma chodników, gdzie zdaniem Radnej, ktoś je jednak przewidział w tej inwestycji, rysując pasy donikąd, prosto w ścianę. Radna powiedziała, że uważa za zasadne, żeby ten obiekt poprawić i zapewnić bezpieczeństwo pieszym, gdzie w ocenie Radnej powinny być chociażby małe fragmenty chodnika po jednej i po drugiej stronie i wtedy jest zapewnione bezpieczeństwo pieszych, którzy muszą jakoś docierać do kościoła. Podsumowując Radna powiedziała, że w tej uchwale mamy do czynienia z uhonorowaniem miejsca imieniem świętej pamięci, gdzie Radna wyjaśniła, że do uchwały nie ma zastrzeżeń, ale zasadne jest dla niej, żeby ten obiekt był w pełni dokończony i bezpieczny, ponieważ po nim chodzą ludzie, gdyż nie mają chodników po drugiej stronie.

Wobec wyczerpania głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak** zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Wykaz z wynikiem imiennego głosowania nad projektem powyższej uchwały stanowi **załącznik nr 13** do niniejszego protokołu.

Rada Gminy Stargard w obecności 11 radnych uczestniczących w obradach sesji podczas głosowania, 11 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”, podjęła uchwałę Nr XXX/261/21 z dnia 17 września 2021 r. w sprawie nadania nazwy rondu w miejscowości Grzędzice, która stanowi **załącznik nr 14** do niniejszego protokołu.

#### **AD 10. *PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE NADANIA NAZW ULIC W MIEJSCOWOŚCI ŻAROWO***

**Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak** odczytał tytuł powyższego projektu uchwały w sprawie nadania nazw ulic w miejscowości Żarowo, a następnie poprosił Przewodniczącego Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu Józefa Tracza o przedstawienie opinii Komisji.

**Przewodniczący Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu Józef Tracz** poinformował, że Komisja Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, a następnie dodał, że długo trwały prace w miejscowości Żarowo, aby społeczność mogła się porozumieć i te ulice mogły mieć nadane nazwy, ponadto dodał, że nie wszystkie mają jeszcze nadane nazwy.

Następnie **Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak** poddał pod dyskusję ww. projekt uchwały.

Wobec braku głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak** zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Wykaz z wynikiem imiennego głosowania nad projektem powyższej uchwały stanowi **załącznik nr 15** do niniejszego protokołu.

Rada Gminy Stargard w obecności 11 radnych uczestniczących w obradach sesji podczas głosowania, 11 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”, podjęła uchwałę Nr XXX/262/21 z dnia 17 września 2021 r. w sprawie nadania nazw ulic w miejscowości Żarowo, która stanowi **załącznik nr 16** do niniejszego protokołu.

#### **AD 11. *PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE USTALENIA PRZEBIEGU DROGI PUBLICZNEJ GMINNEJ GRABOWO–KICZAROWO***

**Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak** odczytał tytuł powyższego projektu uchwały w sprawie ustalenia przebiegu drogi publicznej gminnej Grabowo – Kiczarowo, a następnie poprosił Przewodniczącego Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu Józefa Tracza o przedstawienie opinii Komisji.

**Przewodniczący Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu Józef Tracz** poinformował, że Komisja Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Następnie **Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak** poddał pod dyskusję ww. projekt uchwały.

Wobec braku głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak** zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Wykaz z wynikiem imiennego głosowania nad projektem powyższej uchwały stanowi **załącznik nr 17** do niniejszego protokołu.

Rada Gminy Stargard w obecności 11 radnych uczestniczących w obradach sesji podczas głosowania, 11 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”, podjęła uchwałę Nr XXX/263/21 z dnia 17 września 2021 r. w sprawie ustalenia przebiegu drogi publicznej gminnej Grabowo – Kiczarowo, która stanowi **załącznik nr 18** do niniejszego protokołu.

#### **AD 12. *PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ZALICZENIA DROGI DO KATEGORII DRÓG GMINNYCH ORAZ USTALENIA JEJ PRZEBIEGU***

**Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak** odczytał tytuł powyższego projektu uchwały w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych oraz ustalenia jej przebiegu, a następnie poprosił Przewodniczącego Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu Józefa Tracza o przedstawienie opinii Komisji.

**Przewodniczący Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu Józef Tracz** poinformował, że Komisja Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Następnie **Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak** poddał pod dyskusję ww. projekt uchwały.

Wobec braku głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak** zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Wykaz z wynikiem imiennego głosowania nad projektem powyższej uchwały stanowi **załącznik nr 19** do niniejszego protokołu.

Rada Gminy Stargard w obecności 11 radnych uczestniczących w obradach sesji podczas głosowania, 11 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”, podjęła uchwałę Nr XXX/264/21 z dnia 17 września 2021 r. w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych oraz ustalenia jej przebiegu, która stanowi **załącznik nr 20** do niniejszego protokołu.

**AD 13. PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ZMIANY UCHWAŁY RADY GMINY STARGARD SZCZECIŃSKI NR XXV/219/13 Z DNIA 31 STYCZNIA 2013 R. W SPRAWIE OKREŚLENIA PRZYSTANKÓW KOMUNIKACYJNYCH ORAZ WARUNKÓW I ZASAD KORZYSTANIA Z PRZYSTANKÓW KOMUNIKACYJNYCH, KTÓRYCH WŁAŚCICIELEM LUB ZARZĄDZAJĄCYM JEST GMINA STARGARD SZCZECIŃSKI**

**Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak** odczytał tytuł powyższego projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Gminy Stargard Szczeciński Nr XXV/219/13 z dnia 31 stycznia 2013 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków i zasad korzystania z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Stargard Szczeciński, a następnie poprosił Przewodniczącego Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu Józefa Tracza o przedstawienie opinii Komisji.

**Przewodniczący Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu Józef Tracz** poinformował, że Komisja Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Następnie **Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak** poddał pod dyskusję ww. projekt uchwały.

Wobec braku głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak** zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Wykaz z wynikiem imiennego głosowania nad projektem powyższej uchwały stanowi **załącznik nr 21** do niniejszego protokołu.

Rada Gminy Stargard w obecności 11 radnych uczestniczących w obradach sesji podczas głosowania, 11 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”, podjęła uchwałę Nr XXX/265/21 z dnia 17 września 2021 r. w sprawie zmiany uchwały Rady Gminy Stargard Szczeciński Nr XXV/219/13 z dnia 31 stycznia 2013 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków i zasad korzystania z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Stargard Szczeciński, która stanowi **załącznik nr 22** do niniejszego protokołu.

**AD 14. PODJĘCIE UCHWAŁY ZMIENIAJĄCĄ UCHWAŁĘ W SPRAWIE POBORU PODATKÓW W DRODZE INKASA, WYZNACZENIA INKASENTÓW I WYSOKOŚCI WYNAGRODZENIA ZA INKASO**

**Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak** odczytał tytuł powyższego projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie poboru podatków w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso, a następnie poprosił Przewodniczącego

Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu Józefa Tracza o przedstawienie opinii Komisji.

**Przewodniczący Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu Józef Tracz** poinformował, że Komisja Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, w głosowaniu 4 „za”, przy 3 osobach niegłosujących i 1 osobie nieobecnej.

Następnie **Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak** poddał pod dyskusję ww. projekt uchwały.

Wobec braku głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak** zamknął dyskusję i poinformował, że zgodnie z art. 25a ustawy o samorządzie gminnym „Radny nie może brać udziału w głosowaniu w radzie, ani w komisji, jeżeli dotyczy ono jego interesu prawnego”, a następnie poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Wykaz z wynikiem imiennego głosowania nad projektem powyższej uchwały stanowi **załącznik nr 23** do niniejszego protokołu.

Rada Gminy Stargard w obecności 11 radnych uczestniczących w obradach sesji podczas głosowania, 8 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”, podjęła uchwałę Nr XXX/266/21 z dnia 17 września 2021 r. zmieniającą uchwałę w sprawie poboru podatków w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso, która stanowi **załącznik nr 24** do niniejszego protokołu. Stosownie do art. 25a Ustawy o samorządzie gminnym w głosowaniu udziału nie wzięli radni będący sołtysami.

**AD 15. *PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE WYRAŻENIA ZGODY NA WPROWADZENIE DANYCH DO REJESTRU NALEŻNOŚCI PUBLICZNOPRAWNYCH ORAZ OKREŚLENIA RODZAJU NALEŻNOŚCI PIENIĘŻNYCH GMINY STARAGARD, KTÓRYCH DANE SĄ PRZEKAZYWANE DO REJESTRU***

**Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak** odczytał tytuł powyższego projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wprowadzenie danych do Rejestru Należności Publicznoprawnych oraz określenia rodzaju należności pieniężnych Gminy Stargard, których dane są przekazywane do rejestru, a następnie poprosił Przewodniczącego Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu Józefa Tracza o przedstawienie opinii Komisji.

**Przewodniczący Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu Józef Tracz** poinformował, że Komisja Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Następnie **Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak** poddał pod dyskusję ww. projekt uchwały.

Wobec braku głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak** zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Wykaz z wynikiem imiennego głosowania nad projektem powyższej uchwały stanowi **załącznik nr 25** do niniejszego protokołu.

Rada Gminy Stargard w obecności 11 radnych uczestniczących w obradach sesji podczas głosowania, 11 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”, podjęła uchwałę Nr XXX/267/21 z dnia 17 września 2021 r. w sprawie wyrażenia zgody na wprowadzenie danych do Rejestru Należności Publicznoprawnych oraz określenia rodzaju należności pieniężnych Gminy Stargard, których dane są przekazywane do rejestru, która stanowi **załącznik nr 26** do niniejszego protokołu.

**AD 16. PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ZMIAN BUDŻETU GMINY NA 2021 R.**

**Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak** odczytał tytuł powyższego projektu uchwały w sprawie zmian budżetu gminy na 2021 r., a następnie poprosił Przewodniczącego Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu Józefa Tracza o przedstawienie opinii Komisji.

**Przewodniczący Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu Józef Tracz** poinformował, że Komisja Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Następnie **Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak** poddał pod dyskusję ww. projekt uchwały.

Wobec braku głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak** zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Wykaz z wynikiem imiennego głosowania nad projektem powyższej uchwały stanowi **załącznik nr 27** do niniejszego protokołu.

Rada Gminy Stargard w obecności 11 radnych uczestniczących w obradach sesji podczas głosowania, 11 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”, podjęła uchwałę Nr XXX/268/21 z dnia 17 września 2021 r. w sprawie zmian budżetu gminy na 2021 r., która stanowi **załącznik nr 28** do niniejszego protokołu.

**AD 17. PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE UCHWALENIA REGULAMINU DOSTARCZANIA WODY I ODPROWADZANIA ŚCIEKÓW NA TERENIE GMINY STARGARD**

**Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak** odczytał tytuł powyższego projektu uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Stargard, a następnie poprosił Wójta Gminy Stargard o wprowadzenie do projektu uchwały.

**Wójt Gminy Jerzy Makowski** dokonał wprowadzenia do ww. projektu uchwały i wyjaśnił, że projekt Regulaminu po sesji nadzwyczajnej w dniu 12 sierpnia został przekazany do zaopiniowania Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu, Wody Polskie Regionalny Zarząd w Szczecinie, natomiast w dniu 7 września Państwowe Gospodarstwo Wodne wydało opinię z uwagami do przesłanego projektu regulaminu. Wójt wyjaśnił, że część uwag została uwzględniona w projekcie regulaminu i w uzasadnieniu do projektu uchwały, przedstawione są zmiany, które nie zostały przyjęte i które zostały przyjęte, a następnie Wójt je odczytał. Wójt dodał, że w uzgodnieniu z Wodociągami Zachodniopomorskimi przyjęte zostały te zmiany, które wskazały Wody Polskie, natomiast pozostałe kwestie regulaminu pozostały bez zmian.

Następnie **Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak** poddał pod dyskusję ww. projekt uchwały.

Wobec braku głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak** zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Wykaz z wynikiem imiennego głosowania nad projektem powyższej uchwały stanowi **załącznik nr 29** do niniejszego protokołu.

Rada Gminy Stargard w obecności 11 radnych uczestniczących w obradach sesji podczas głosowania, 11 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”, podjęła uchwałę Nr XXX/269/21 z dnia 17 września 2021 r. w sprawie uchwalenia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Stargard, która stanowi **załącznik nr 30** do niniejszego protokołu.

**Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak** o godzinie 11.11 zarządził przerwę w obradach sesji. Natomiast po przerwie, która trwała do godziny 11.27 Przewodniczący Rady Gminy wznowił obrady sesji.

#### **AD 18. *INFORMACJA WÓJTA GMINY NT. ZAKRESU INWESTYCJI PUBLICZNYCH DOTYCZĄCYCH INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ I SPOŁECZNEJ REALIZOWANYCH PRZEZ GMINĘ***

**Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak** poprosił Przewodniczącą Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu Józefa Tracza o przedstawienie stanowiska Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu odnośnie ww. Informacji.

**Przewodniczący Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu Józef Tracz** poinformował, że Komisja Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu na posiedzeniu w dniu 13 września 2021 r., zapoznała się z Informacją Wójta Gminy nt. zakresu inwestycji publicznych dotyczących infrastruktury technicznej i społecznej realizowanych przez Gminę. Komisja wyrażając swoje stanowisko powyższą informację przyjęła.

Następnie **Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak** zapytał, czy są uwagi i pytania do powyższej Informacji?

Wobec braku głosów w dyskusji i braku uwag Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak stwierdził, że Rada Gminy przyjęła powyższą Informację do wiadomości.

#### **AD 19. *OCENA PRZYGOTOWANIA SZKÓŁ DO ROKU SZKOLNEGO 2021/2022***

**Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak** poprosił Przewodniczącą Komisji Socjalno-Porządkowej i Oświaty Monikę Nikołajew o przedstawienie stanowiska Komisji Socjalno-Porządkowej i Oświaty odnośnie ww. Oceny.

Przewodnicząca Komisji Socjalno-Porządkowej i Oświaty Monika Nikołajew poinformowała, że Komisja Socjalno-Porządkowa i Oświaty na posiedzeniu w dniu 14 września 2021 r., zapoznała się z Oceną przygotowania szkół do roku szkolnego 2021/2022. Komisja wyrażając swoje stanowisko powyższą informację przyjęła.

Następnie **Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak** zapytał, czy są uwagi i pytania do powyższej Oceny?

Wobec braku głosów w dyskusji i braku uwag Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak stwierdził, że Rada Gminy przyjęła powyższą Ocenę do wiadomości.

#### **AD 20. *ANALIZA REALIZACJI BUDŻETU GMINY ZA I PÓŁROCZE 2021 ROKU***



**Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak** poprosił Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej Monikę Nikołajew o przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej odnośnie ww. Analizy.

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Monika Nikołajew** poinformowała, że Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 15 września 2021 r., zapoznała się z informacją Analiza realizacji budżetu gminy za I półrocze 2021 roku. Komisja wyrażając swoją opinię powyższą informację przyjęła.

Analiza realizacji budżetu gminy za I półrocze 2021 roku, na którą składają się Informacja o przebiegu wykonania budżetu gminy za pierwsze półrocze 2021 r., Informacja o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Stargard za pierwsze półrocze 2021 r. oraz Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowej instytucji kultury za pierwsze półrocze 2021 r., stanowi **załącznik nr 31** do niniejszego protokołu.

Następnie **Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak** zapytał, czy są uwagi i pytania do powyższej Oceny?

**Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak** w odniesieniu realizacji budżetu gminy za pierwsze półrocze powiedział, że ma uwagi odnośnie wykorzystywania środków dotyczących inwestycji na terenie gminy. Przewodniczący wyjaśnił, że w jego ocenie ta realizacja idzie zbyt wolno, a były założenia, że inwestycje będą rozpoczynane stosunkowo szybko, aby nie czekać do ostatniej chwili, jak to miało miejsce w poprzednich latach. Przewodniczący powiedział, że na dzień dzisiejszy nie wiadomo, co jest zrealizowane, co się buduje, a co nie zostało zrealizowane. Przewodniczący powiedział, że ma prośbę, aby środki finansowe, które są na rachunku Gminy, były w miarę możliwości szybko spożytkowane i inwestycje rozpoczęte.

**Radny Józef Tracz** powiedział, że ten temat był poruszony na Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu. Radny wyjaśnił, że dobrze by było, aby Gmina w miarę możliwości nadzorowała wydatkowanie środków z funduszu sołeckiego. Radny powiedział, że w ostatnich latach widać, że te inwestycje są przesuwane na drugą połowę roku. Zdaniem Radnego, jeżeli jest planowane wydatkowanie np. kupienie garażu, czy postawienie siłowni napowietrznej, to wiadomo, że ta inwestycja ma być realizowana, a z drugiej strony Gmina na bieżąco wie, kiedy ma środki i kiedy może je wydać. W związku z tym, zdaniem Radnego te inwestycje powinny być realizowane w pierwszej połowie roku, żeby środki były wydatkowane w całym okresie roku, a nie na koniec roku. Podsumowując Radny powiedział, że prosi o to, żeby pracownicy Gminy ten temat zgłębili i postarali się bardziej zacieśnić współpracę wydatkowania środków z funduszu sołeckiego.

Wobec wyczerpania głosów w dyskusji i braku uwag **Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak** stwierdził, że Rada Gminy przyjęła powyższą Analizę do wiadomości.

#### **AD 21. *INFORMACJA NT. DZIAŁALNOŚCI WÓJTA W OKRESIE MIĘDZYSESYJNYM***

**Wójt Gminy Jerzy Makowski** przedstawił informację nt. działalności Wójta w okresie międzysesyjnym. Dodatkowo Wójt powiedział m.in., że obecnie odbywa się kontrola Regionalnej Izby Obrachunkowej, gdzie jeszcze w tym miesiącu mają być wyniki tej kontroli. Ponadto Wójt powiedział o trwającym Spisie Powszechnym, który również odbywa się na terenie gminy Stargard. Następnie Wójt powiedział w jakich spotkaniach i uroczystościach uczestniczył w okresie międzysesyjnym, gdzie m.in. Wójt podziękował wszystkim za udział w Dożynkach Gminnych w Poczerninie. Ponadto Wójt powiedział, że z Przewodniczącym Rady uczestniczyli w Dożynkach Wojewódzkich w Przelewicach, podczas których została wręczona nagroda dla Sołtys Sołectwa Rogowo Pani Wioletty

Zientek, która została Sołtysem Roku, a miejscowość Rogowo zajęło drugie miejsce w konkursie „Piękna Zachodniopomorska Wieś 2021”. Kontynuując Wójt powiedział, że odbyły się Targi Rolne w Barzkowicach. Następnie powiedział o spotkaniu w Starostwie Powiatowym w Stargardzie odnośnie dróg, ponadto Wójt powiedział o rozpoczęciach nowego roku szkolnego.

Informacja Wójta nt. działalności w okresie międzysesyjnym wraz z informacją dotyczącą wydanych zarządzeń przez Wójta Gminy, stanowi **załącznik nr 31** do niniejszego protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak zapytał, czy są uwagi i pytania do powyższej Informacji?

**Radna Agnieszka Bieniek** powiedziała, że czekała, iż Wójt poruszy temat OSP Grzędzice, która boryka się z potężnymi problemami, a mianowicie z popsutym wozem strażackim i z remizą, która według ekspertyzy budowlanej jest w tak złym stanie, że wręcz nadaje się do rozbiórki. Radna dodała, że nie miała wiedzy o ekspertyzie i stwierdziła, że była to jakaś tajemnica i było to przed nią chowane, a w ocenie Radnej Wójt miał informować ją o wszystkim. Odnośnie problemów OSP Grzędzice związanych ze stanem remizy i wozem strażackim, Radna zapytała, jakie wójt poczynił kroki i działania, żeby pomóc jednostce w okresie międzysesyjnym? Radna powiedziała, że Wójt nie wspomniał o zebraniu z Prezesem OSP. Kontynuując dodała, że Wójt na pewno był w remizie i widział w jakim jest w stanie i jest na bieżąco z informacjami odnośnie wozu strażackiego. Podsumowując Radna powiedziała, że chciałaby uzyskać informacje, jakie wójt podjął działania w celu pomocy strażakom i mieszkańcom, odnośnie jednostki OSP Grzędzice?

**Wójt Gminy Jerzy Makowski** wyjaśnił, że odnośnie wozu czynił zabiegi, tj. spotkanie i rozmowa z Komendantem Wojewódzkim Państwowej Straży Pożarnej, jak również z Komendantem Powiatowym Państwowej Straży Pożarnej. Ponadto Wójt dodał, że pierwsze działania w tej sprawie, to spotkanie z Prezesem OSP w Grzędzicach. Wójt powiedział, że to nie jest takie proste, żeby w ciągu dwóch miesięcy czy miesiąca załatwić wszystko, czyli nowy samochód i nowy garaż pod samochód, gdzie to wszystko się wiąże z czasem i wymaga też zaangażowania środków. Następnie Wójt odniósł się do podejmowanych przez niego działań w zakresie ewentualnego zakupu używanego wozu strażackiego, gdzie wyjaśnił, że nie udało się tego dokonać. Wójt powiedział, że były przymiarki i rozmowy w tym zakresie, jednak jest to temat dalekosiężny. Kontynuując Wójt odniósł się do ekspertyzy i stwierdzenia Radnej, że była ona chowana i wyjaśnił, iż te informacje są ogólnodostępne. Wójt powiedział, że wykonanie ekspertyzy wymagało czasu. Następnie Wójt odczytał dwa punkty z ekspertyzy, gdzie jest mowa m.in., że dopuszcza się warunkowo użytkowanie obiektu z zastrzeżeniem nie obciążania dodatkowo konstrukcji stropu, zaleca się zwiększenie częstotliwości przeglądów okresowych wraz z obserwacją pochylonego masztu syreny alarmowej. Wójt powiedział, że z tego wynika, iż żaden samochód nie powinien znajdować się w tym garażu, nie mówiąc o obciążeniu. Wójt powiedział, że posadzka przez tyle lat spełniała normy, tak się wydawało każdemu, a teraz dalszy etap, co dalej z budynkiem, ponieważ opisany w ekspertyzie obiekt przestał spełniać normy garażowe. Następnie Wójt powiedział, że były starania o samochód, co zdaniem Wójta może potwierdzić Prezes OSP Grzędzice, z którym Wójt na bieżąco rozmawiał. Wójt powiedział, że w tej chwili zapewnienia Komendanta Powiatowego, są takie, że w razie czego, jest w stanie zabezpieczyć Grzędzice, jednostka OSP Żarowo, patrząc na odległość, jaka jest między Grzędzicami a Żarowem, ponieważ na dzień dzisiejszy OSP Grzędzice nie posiada wozu. Wójt wyjaśnił, że wóz OSP Grzędzice przechodził przeróżne przeglądy, naprawy i nikt nie wskazał jednoznacznie, co jest przyczyną awarii samochodu.

**Radna Agnieszka Bieniek (ad vocem)** powiedziała, że na sesji jest prezes OSP Grzędzice i strażacy. Radna wyjaśniła, że powiedziała, iż chowana jest ekspertyza, ponieważ ciężko

pytać o coś, jeżeli nie ma się pojęcia, że jest robione. Wyrażając swoją opinię, Radna dodała, że Wójt nie powiedział Radnej, że taka ekspertyza została zlecona, a od lipca już jest ekspertyza. Następnie Radna odczytała jeden z punktów ekspertyzy, a mianowicie, że przeprowadzona analiza kosztowa napraw wykazała nieopłacalność remontu i całkowitą rozbiórkę budynku.

Wobec wyczerpania głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak** zamknął dyskusję i stwierdził, że Rada Gminy przyjęła powyższą Informację do wiadomości.

#### **AD 22. INFORMACJA NT. DZIAŁALNOŚCI PRZEWODNICZĄCEGO RADY GMINY W OKRESIE MIĘDZYSESYJNYM**

**Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak** zabierając głos powiedział, że w okresie międzysesyjnym brał udział w spotkaniach, m.in. wraz z Wójtem uczestniczyli w Dożynkach Wojewódzkich w Przelewicach, w spotkaniach z samorządowcami. Ponadto Przewodniczący powiedział, że dzięki Wiceprzewodniczącemu Rady Gminy Mateuszowi Jaroszowi, miał okazję uczestniczyć w spotkaniu z Karolem Ostrowskim, który brał udział w Olimpiadzie w Tokio, a następnie Przewodniczący odniósł się do tego spotkania. Kontynuując Przewodniczący powiedział, że w tym okresie brał udział również w spotkaniach z mieszkańcami i sołtysami, którzy przedstawiali swoje wnioski i potrzeby.

#### **AD 23. ODPOWIEDZI NA INTERPELACJE RADNYCH**

**Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak** poinformował, że na poprzedniej sesji nie zostały złożone interpelacje.

#### **AD 24. WOLNE WNIOSKI I ZAPYTANIA**

**Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak** otworzył dyskusję w powyższym punkcie porządku obrad.

**Radna Agnieszka Bieniek** powiedziała, że wracając do wątku OSP Grzędzice, która potrzebuje niezwłocznie pomocy, wyjaśniła, że dostała pisemne odpowiedzi od Wójta, że Wójt stara się i czyni działania, rozmawia z Komendantami odnośnie zapewnienia na teraz jakiegoś wozu zastępczego, żeby straż z Grzędzic mogła funkcjonować i wyjeżdżać na akcje gaśnicze. W związku z tym Radna zapytała, gdzie wóz zastępczy byłby przechowywany, skoro już teraz wiadomo, że popsuty wóz nie powinien znajdować się w remizie, która nadaje się do rozbiórki? Następnie Radna zwróciła uwagę, że drugi wóz, który posiada OSP Grzędzice, za który Gmina płaci ubezpieczenie, stoi na zewnątrz. Kontynuując swoją wypowiedź Radna zapytała, jak można starać się o coś, wiedząc, że jest problem z remizą, gdzie jest wyraźnie napisane, że część garażowa jest niedostosowana do obciążeń parkowanych pojazdów przeciwpożarowych.

**Wójt Gminy Jerzy Makowski** wyjaśnił, że rozmowy o samochodzie dla OSP Grzędzice, były dużo wcześniej, tj. zanim zepsuło się auto i przed ekspertyzą, gdyż już wówczas była potrzeba. Wójt dodał, że spotykał się w okresie wczesnowiosennym ze strażakami, gdzie już były rozmowy, że samochód się psuje i trzeba znaleźć wóz. Następnie Wójt wyjaśnił, że ekspertyza budynku trafiła w okresie wakacyjnym, więc wcześniej prowadził rozmowy na temat wozu, nie wiedząc o stanie technicznym obiektu. Wójt powiedział, że czynił starania o wóz, ale na dzień dzisiejszy wie, że nie ma, gdzie schować auta, w związku z tym nawet gdyby OSP nabyło nowy pojazd, to nie ma go gdzie schować, ponieważ do remizy nie można wprowadzać żadnego auta. Wójt dodał, że na dzień dzisiejszy nie można się nawet starać o pojazd dla OSP, ponieważ znając ekspertyzę, trudno żeby zakupiony wóz strażacki stał na zewnątrz.

**Radna Agnieszka Bieniek** powiedziała, że są różne możliwości, nie tylko rozmów, ale też inne działania, żeby pomóc strażakom. Radna wyjaśniła, że inne gminy nie mają problemu chociażby w zaciąganiu pożyczek na wozy strażackie. Radna na przykładzie jednej z gmin powiedziała, wyrażając swoją opinię, że można wziąć pożyczkę całkowitą na wóz, chociażby z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej i spłacać ją. Kontynuując Radna powiedziała, że jej zdaniem obecnie mamy do czynienia z sytuacją kryzysową, ponieważ nie można było zaplanować na bieżący budżet, że nagle ekspertyza budowlana wykaże, iż remiza jest do rozbiórki, w związku z tym Radna powiedziała, że jest to sytuacja kryzysowa i dodała, że za sytuacje kryzysowe oraz za zapewnienie bezpieczeństwa odpowiedzialny jest wójt, który może zasięgnąć środki finansowe z rezerwy kryzysowej. Następnie Radna zwracając się do Wójta, powiedziała, że ma jeszcze inną propozycję do rozważenia, a mianowicie, że nie trzeba brać całkowitej pożyczki, tylko Wójt może wziąć 200 000 zł, jako wkład własny gminy, a resztę można wziąć z Komendy Głównej OSP i z Narodowego Funduszu. Natomiast na remizę, żeby stworzyć projekt, zdaniem Radnej można zasięgnąć z rezerwy kryzysowej. Podsumowując Radna powiedziała, że trzeba działać, gdyż nie można dopuścić do sytuacji, że OSP Grzędzice nie będzie wyjeżdżała teraz do żadnych akcji i w związku z tym zostanie wykreślona. Radna powiedziała, że Straż Pożarna w Grzędzicach jest od 1949 roku, ma swoje tradycje, dodatkowo cały czas jeździli na akcje, dbali o bezpieczeństwo mieszkańców, byli potrzebni, gdzie Grzędzice są bardzo duże. Ponadto Radna powiedziała, że strażacy, nie tylko uczestniczyli w pożarach na terenie Grzędzic, ale pomagają tam, gdzie ta pomoc jest potrzebna. Radna powiedziała, że trzeba działać i nie można ich zostawić bez pomocy.

**Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak** powiedział, że nie ulega wątpliwości, iż potrzeby są ogromne, jeżeli chodzi o OSP Grzędzice, a nikt nie przewidział, że ekspertyza wykaże taki stan faktyczny budynku, jaki jest na chwilę obecną. Przewodniczący dodał, że tak, jak powiedział Wójt, iż starania o wóz są niezasadne, ponieważ punktem wyjścia jest rozbiórka i budowa nowej remizy.

**Radna Agnieszka Bieniek** powiedziała, że nie można zacząć od remizy, nie mając sprawnego wozu. Ponadto Radna wyraziła swoją opinię, że wóz łatwiej zdobyć niż wybudować nową remizę. Zdaniem Radnej Wójt może podjąć działania o nabycie wozu dla OSP Grzędzice i zapewnić jakiś garaż blaszany, żeby wóz był przetrzymywany. Radna dodała, że to są niewielkie koszty, a w trakcie można zacząć modernizację remizy.

**Radna Agnieszka Lenda** w odniesieniu do wypowiedzi Radnej Agnieszki Bieniek, na temat powstania OSP Grzędzice, powiedziała, że to piękna tradycja, około 1949 roku, gdzie OSP funkcjonowało do momentu, dopóki nie zaczęło psuć się auto. Radna dodała, że ponadto okazało się, iż ekspertyza wykazała, iż naprawdę nie mają remizy. Radna powiedziała, że pozostał czynnik ludzki, chętny do pracy, gdzie ludzie są oddani i chcą służyć swoim mieszkańcom, gdzie w Grzędzicach jest około dwóch tysięcy mieszkańców. Radna powiedziała, że mając na względzie i tradycję oraz to, że ludzie są chętni i poświęcają swój własny czas, a niejednokrotnie życie i zdrowie, należy zastanowić się nad rozwiązaniem dla tej sytuacji i rozpocząć od szukania środków. Następnie zwracając się do Radnych powiedziała, że jest czas przed budżetem, ponadto Radna Agnieszka Bieniek wskazała również możliwości, z których zapewne Wójt spróbuje skorzystać, w związku z tym zdaniem Radnej w tym momencie jest duża rola Radnych, aby dali swoje głosy, wsparcie i zrozumienie dla OSP Grzędzice, ponieważ w opinii Radnej tylko dzięki poparciu Radnych możliwe jest wyjście z tej trudnej sytuacji, gdyż OSP Grzędzice potrzebuje pieniędzy.

**Radna Agnieszka Bieniek (ad vocem)** powiedziała, że wychodząc naprzeciw oczekiwaniom Ochotniczej Straży Pożarnej w Grzędzicach, Wójt może złożyć do różnych firm, które udzielają pomocy, a nawet pomagają w nabyciu nowego wozu, a następnie Radna wymieniła, że chodzi o MSWiA, Fundusz Sprawiedliwości, Lasy Państwowe. Radna

powiedziała, że jest wiele możliwości, nie tylko skupiać się na rozmowach z Komendantem i czekać, ponieważ trzeba strażakom pomóc, a najważniejsze w tym wszystkim jest bezpieczeństwo nas wszystkich.

**Prezes OSP Grzędzice Daniel Lesner** podziękował za udzielenie głosu i powiedział, że w pierwszej kolejności chciałby przybliżyć sprawę i problem, który zaczął się od początku tego roku, a mianowicie chodzi o samochód, gdzie przy pierwszym pożarze domu w Grzędzicach zaczął się problem z odpalaniem wozu. Prezes OSP zwrócił uwagę, że jest to samochód z 1989 roku, a wszystkie naprawy, które zostały poczynione nie dały żadnego skutku. Następnie powiedział, że w lipcu, gdzie OSP brało udział w pożarze, samochód uległ zniszczeniu, gdzie najprawdopodobniej jest zatarty silnik. Kontynuując wyjaśnił, że w tej chwili jednostka nie ma pojazdu. Ponadto dodał, że w tym roku do lipca OSP Grzędzice miała 23 wyjazdy, które są z Państwowej Straży Pożarnej w SWD, dodatkowo wyjazdy nawet prywatnymi samochodami do tej pory, do owadów, czy miejscowych małych zagrożeń. Następnie w odniesieniu do sprawy z budynkiem, wyjaśnił, że sprawa z budynkiem zaczęła się od momentu wstawiania bramy, a nie od podłączania kanalizacji. Prezes wyjaśnił, że o ekspertyzie była rozmowa od roku, ponieważ ekspertyza była potrzebna, jednostce OSP, żeby pozyskiwać fundusze, czy to z Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego, na remont remizy, żeby obrać jakiś cel działania, co po kolei trzeba tam robić. Prezes powiedział, że nikt nie spodziewał się, że budynek jest w takim stopniu wyeksploatowany, że nie nadaje się do użytku. Kontynuując powiedział, że w tej chwili jednostka stoi przed wielkim znakiem zapytania, ponieważ od początku sierpnia nie ma samochodu oraz nie ma miejsca, gdzie można garażować samochód. Prezes OSP powiedział, że w związku z tym zwracają się do Gminy z prośbą o działania w postaci budowy nowej remizy, gdzie nie musi to być remiza murowana, ponieważ może to być remiza z płyty obornickiej, gdzie są to o wiele mniejsze koszty. Następnie wyjaśnił, że remiza nie tylko służy jednostce OSP, ale też dodatkowo przeznaczane są środki na zagospodarowanie terenu wokół remizy, gdzie utwardzany jest plac z funduszu sołectkiego oraz z grantów strażackich, które jednostka wygrała, ponadto ma powstać boisko do siatkówki. Kontynuując powiedział, że przy remizie ma powstać plac, który będzie miejscem spotkań mieszkańców. Ponadto Prezes OSP powiedział, że OSP Grzędzice nie jest jednostką gasnącą, ponieważ przez napływ ludzi do Grzędzic, jednostka ma coraz więcej chętnych do działań, do uczestnictwa i do zapisania się do OSP Grzędzice. Następnie powiedział, że w tej chwili pięć osób jest na szkoleniach podstawowych strażaka, gdzie są to ludzie, którzy chcą należeć do tej straży. Podsumowując powiedział, że jako Prezes Ochotniczej Straży Pożarnej oraz w imieniu wszystkich członków jednostki, zwrócił się z prośbą o działania, w kierunku pomocy jednostce OSP Grzędzice, żeby mogła realizować swoje zadania statutowe.

O godzinie 12.11 za zgodą Przewodniczącego Rady, obrady Sesji opuścił Radny Janusz Łojko.

**Wójt Gminy Jerzy Makowski** powiedział, że zna tę Straż od lat sześćdziesiątych, a następnie w trakcie wypowiedzi odniósł się do tradycji i utrzymania jednostki OSP. Wójt powiedział, że nie można powiedzieć, iż na terenie Grzędzic nie ma zapewnionego bezpieczeństwa, ponadto odniósł się do odległości Grzędzic od Państwowej Straży Pożarnej i od jednostki OSP Żarowo, gdzie te jednostki zabezpieczają obszar miejscowości Grzędzice. Wójt wyjaśnił, że będzie szukać i szuka rozwiązań, ponadto dodał, że ta sprawa pojawiła się w okresie ostatniego półtora miesiąca, czy dwóch miesięcy. Wójt powiedział, że nie można kupić samochodu, żeby wóz strażacki stał na zewnątrz, tym bardziej, jak przyjdzie okres zimowy, to muszą być odpowiednie parametry takiego obiektu, żeby woda nie zamarzała w pojeździe. Wójt powiedział, że nie odżegnuje się od pomocy tej jednostce, ale wszystko wymaga czasu i starań, aby zabezpieczyć to, co jest niezbędne. Wójt wyjaśnił, że jeżeli ma

być jednostka OSP, to na pewno pierwszy powinien być budynek, a dopiero później należy mówić o wozie, ale to jeszcze kwestia dyskusji i rozmowy.

**Radna Agnieszka Bieniek** powiedziała, że podtrzymuję swoje stanowisko, iż wóz szybciej można zdobyć niż wybudować remizę, zwłaszcza, że to jest czasochłonne, ponieważ wymagane są przetargi i projekty, a dodatkowo są to koszty, a prostsze jest kupienie garażu blaszanego i trzymanie tam nowego wozu strażackiego. Radna dodała, że cieszy ją, że Wójt nie chce trzymać wozu na zewnątrz, a następnie powiedziała, że jeden wóz w Grzędzicach jest trzymany na zewnątrz, za który Gmina płaci ubezpieczenie. Radna powiedziała, że ma nadzieję, iż działania będą szybkie, ponadto służy swoją pomocą, żeby pomóc jednostce OSP Grzędzice.

**Strażak z OSP Grzędzice Adam Dulęba** zwrócił się z pytaniem, czy mógłby się wypowiedzieć na temat bezpieczeństwa i zabezpieczenia?

**Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak** udzielił głosu i poprosił, o przedstawienie się.

**Strażak z OSP Grzędzice Adam Dulęba** zabierając głos odniósł się do rozmowy na temat zabezpieczenia Grzędzic przez OSP Żarowo i Państwową Straż Pożarną i powiedział, że rozmowa na temat tego, że OSP Żarowo i Państwowa Straż Pożarna jest w stanie zapewnić bezpieczeństwo mieszkańcom Grzędzic, jest czysto teoretyczna, a następnie wyjaśnił, że ostatnio był przykład dwóch pożarów zbóż w jednym momencie, gdzie do tego przychodzi pożar budynku mieszkalnego i już nikt nie tego nie zabezpiecza, jedynie jeden czy dwa wozy, ponieważ wszystkie jednostki i siły były wysłane do tych zdarzeń. Ponadto powiedział, że OSP Żarowo jeździ do zdarzeń Stargard, Cisewo i zapytał, kto wówczas zabezpiecza to skrzydło, gdzie są Grzędzice i stwierdził, że zostaje OSP Sowno. Podsumowując powiedział, że OSP Grzędzice są naprawdę ważną jednostką.

**Radna Agnieszka Bieniek (ad vocem)** zwracając się do Wójta, powiedziała, że wysłuchał jej argumentów, Radnej Agnieszki Lendy, strażaków i Prezesa, a następnie dodała, że Wójt ma do czynienia teraz już z jednostką roku OSP Grzędzice, więc tym bardziej należy podjąć kroki, żeby tej jednostce pomóc, a następnie Radna wyraziła swoją opinię o obiekcie i samochodach OSP Grzędzice.

**Radny Józef Tracz** powiedział, że mieszkańcy zgłosili nowe skupiska odpadów. Radny wyjaśnił, że osobiście sprawdził i jest to miejsce na wylocie z ulicy Klonowej, w kierunku stacji PKP Ulikowo, która przebiega wzdłuż drogi nr 20. Radny powiedział, że od granicy z działkami są ogromne ilości odpadów domowych poprzez różnego typu sprzęty AGD, bioodpadów, puszek i plastików, ponadto są przerażające ilości opon. W związku z powyższym Radny powiedział, że prosi o podjęcie działań, przede wszystkim, żeby nawiązać współpracę z zarządzającymi tymi działkami, czy z urzędem miasta, aby w jakiś sposób ten temat rozwiązać. Ponadto Radny zwrócił uwagę, aby umieścić w tym miejscu tablicę z zakazem składowania odpadów. W trakcie wypowiedzi Radny powiedział m.in., że odpady są rozsypywane wzdłuż drogi, a niekiedy opony leżały na drodze, więc nawet samo przejechanie tamtędy jest niebezpieczne. Radny dodał, że wie, iż zalegające opony, to ogólny problem, z którym trzeba się zmierzyć. Ponadto Radny powiedział, że wie, iż Gmina działała w zakresie tych zalegających opon, jednak one w tej chwili są na poboczu przy drodze, w związku z tym zwracając się do Wójta, Radny prosił o zajęcie się tym tematem.

**Zastępca Wójta Dorota Mazur** powiedziała, że temat dzikich wysypisk, które pojawiają się na ulicy Klonowej od lat się powtarza. Następnie Pani Wójt w trakcie wypowiedzi, wyjaśniła, że w sprawie zalegania odpadów zgromadzone są obszerne akta oraz było w tej sprawie spotkanie z przedstawicielami urzędu miejskiego, żeby wspólnie podjąć temat i poszukać rozwiązań. Ponadto Pani Wójt dodała, że na te chwile są jedynie domniemania skąd pochodzą odpady, a udowodnienie, to już jest inna kwestia. Pani Wójt powiedziała, że działania Gminy

i kierowanie postępowań do organów ścigania, zazwyczaj kończą się informacją, że nie ustalono sprawców. Następnie Pani Wójt powiedziała, że we wspomnianym miejscu pojawiają się nowe odpady, w momencie, kiedy jest czysto i są to różne odpady, m.in. sprzęt AGD, odpady komunalne, a zmorą ostatnich czasów są opony, których skupiska stwierdzone zostały nie tylko w tym miejscu, ale także w obrębie Trzebiatowa. Pani Wójt powiedziała, że nie wie z czego to wynika, ponieważ mieszkańcy wiedzą, jak można oddać opony, gdzie jest możliwość oddania podczas odbioru odpadów wielkogabarytowych. Podsumowując Pani Wójt powiedziała, że problem zostanie zdiagnozowany ponownie i Gmina będzie czynić starania na tyle, na ile pozwala ustawodawca w tym zakresie.

**Radny Józef Tracz (ad vocem)** powiedział, że wie, że to jest temat trudny. Następnie dodał, że z drugiej strony, coś z tym trzeba zrobić, ponieważ nie może być tak, żeby to po prostu leżało. Odnośnie Trzebiatowa, Radny powiedział, że nie zgłaszał tego miejsca. Radny powiedział, że jeżeli chodzi o sytuację, o której mówił w poprzedniej wypowiedzi, to jeżeli były jakieś starania i rozmowy, to nie ma efektu, nie ma tablicy informacyjnej na temat zakazu składowania odpadów, co nie jest zdaniem Radnego dużym kosztem. Radny zwracając się do Pani Wójt, powiedział, że prosi, żeby ponownie zająć się tematem.

**Radny Maciej Lipka** w trakcie swojej wypowiedzi odniósł się do problemu śmieci na terenie gminy. Radny powiedział, że gmina Stargard jest dużą gminą, gdzie są uchwały dotyczące porządku w gminie, a śmieci to nie jest jedyny problem, gdyż są jeszcze wałęsające się psy, problemy związane chociażby z parkowaniem itp. Radny powiedział, że zlikwidowanie straży gminnej parę lat temu, w perspektywie lat wydaje się być nie do końca trafną decyzją i dodał, że warto byłoby pochylić się nad tym, ponieważ strażnik gminny ma szersze uprawnienia i ich zadaniem mogłoby być skuteczne dochodzenie sprawców tego typu tutaj działań. Następnie Radny podsumowując swoją wypowiedź na temat straży gminnej powiedział, że warto wrócić do dyskusji.

**Radna Monika Nikolajew** powiedziała, że chciała zapytać o świetlicę w Witkowie, a mianowicie jakie są działania i postępy?

**Wójt Gminy Jerzy Makowski** wyjaśnił, że na komisji informował, że przygotowywana jest dokumentacja, gdzie termin jest do 24 października.

**Radna Agnieszka Lenda** powiedziała, że chciałaby zwrócić się z apelem do Radnych, do Wójta i do Zarządu Gminy, odnośnie wsparcia olimpijczyka Karola Ostrowskiego, gdzie zdaniem Radnej jest to najpiękniejsza promocja dla gminy. Radna powiedziała m.in., że ten młody człowiek kształtuje swój talent i to wymaga ogromnego wysiłku. Radna zwróciła się z apelem, aby wesprzeć go finansowo, żeby mógł się rozwijać w sporcie.

**Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak** powiedział, że w tej kwestii odda głos Wójtowi, który przedstawi propozycję, ponieważ ten temat był dyskutowany już na szczęblu Zarządu Gminy.

**Wójt Gminy Jerzy Makowski** odpowiedział, że przygotował taki projekt uchwały w sprawie nagradzania za osiągnięcia sportowe i inne. Wójt wyjaśnił, że z uwagi na dużą ilość uchwał po okresie wakacyjnym ten projekt nie został przedłożony. Wójt dodał, że projekt uchwały, o którym mowa zostanie przedstawiony Radnym dużo wcześniej, żeby mogli się zapoznać z dokumentem. Wójt powiedział, że chodzi o to, żeby nagradzać takich ludzi.

**Wiceprzewodniczący Rady Gminy Mateusz Jarosz** podziękował Radnej Agnieszce Lendzie za poruszenie tego tematu. Następnie w trakcie swojej wypowiedzi, powiedział m.in., że jest to bardzo utalentowany człowiek i samo uczestnictwo w Olimpiadzie, to reklama dla całej gminy, następnie również przychylił się do uhonorowania stypendium.

**Radny Paweł Żmuda** powiedział, że korzystając z okazji, iż jest Kierownik Referatu Inwestycji oraz w związku z tym, że 6 września wpłynęły środki z firmy Dino na remont drogi, zapytał, kiedy będzie remont tej drogi. Radny powiedział, że chce znać konkretną datę.

Następnie odnośnie dokonanych zmian w budżecie, Radny zapytał, kiedy będą wymienione oprawy oświetleniowe w miejscowości Pęczino?

**Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Piotr Danielewski** odpowiedział, że droga w Pęczynie przy markecie Dino powinna być zrobiona do końca września, a następnie wyjaśnił, że firma Maxbud miała problemy ze skontaktowaniem się z dostawcą, który dostarcza zaopatrzenie do marketu Dino. Kontynuując powiedział, że rozpoczęcie prac bez porozumienia z Dino, wiązałoby się ze zwrotem dotacji, ponieważ w darowiźnie jest zawarte, że należy zabezpieczyć dojazd do marketu, gdzie market codziennie ma dostawy. Odnośnie oświetlenia, wyjaśnił, że osiem tygodni od podpisania umowy z firmą będzie zrobione.

**Radna Agnieszka Bieniek** zwracając się do Wójta powiedziała, że 1,5 roku temu zgłaszała, że strażacy OSP Grzędzice nie dostali specjalistycznych ubrań, minęło 1,5 roku i tych ubrań dalej nie ma, w związku z tym Radna zapytała, jak strażacy mają dbać o bezpieczeństwo innych, jak sami się narażają?

**Wójt Gminy Jerzy Makowski** powiedział, że Gmina czeka na realizację tego zamówienia, ponieważ zlecenie zostało wysłane.

**Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak** powiedział, że chciałby przypomnieć Radnej, że taka informacja była przekazana, że na te konkretne stroje czas oczekiwania jest bardzo długi. Następnie Przewodniczący w nawiązaniu do wcześniejszego tematu olimpijczyka, powiedział, że jest jeszcze osoba z terenu gminy Stargard, która brała udział jako osoba towarzysząca w paraolimpiadzie w Tokio. Przewodniczący dodał, że chciałby również zorganizować spotkanie, ponieważ jest się czym chwalić, że mamy takich wspaniałych ludzi na terenie naszej gminy.

**Radna Monika Nikolajew** powiedziała, że chciałby, żeby zalepić dziury na ul. Kresowian.

**Wójt Gminy Jerzy Makowski** powiedział, że dziury na ul. Kresowian są zgłoszone do firmy, która ma to zrobić i na pewno będą zrobione, jednak wymaga to czasu.

Wobec wyczerpania dyskusji **Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak** zamknął dyskusję w tym punkcie porządku obrad.

#### **AD 25. USTALENIE TERMINU NASTĘPNEJ SESJI**

**Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak** ustalił termin zwołania XXXI Sesji Rady Gminy Stargard na dzień 22 października 2021 r. Następnie Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że wstępnie ustala termin sesji w listopadzie na dzień 19 listopada 2021 r.

#### **AD 26. ZAMKNIĘCIE OBRAD SESJI**

**Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Janiak** wobec wyczerpania porządku obrad podziękował wszystkim za udział i o godzinie 12.39 zamknął obrady XXX Sesji Rady Gminy Stargard.

**Przewodniczący Rady Gminy**

**Sebastian Janiak**

Protokołowała:

Aleksandra Kowal